

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Аксёнова Игоря Викторовича

«Трансгуманизм как проблема философской и религиозной антропологии»,
представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Представленное к защите диссертационное исследование И. В. Аксёнова обращается к теме, особенно актуальной в наши дни для философии, и до сих пор не нашедшей окончательного разрешения. Поэтому актуальность рассматриваемого диссертационного исследования не может вызывать сомнения: многообразие существующих подходов к феномену трансгуманизма как в гуманитарных, так и в естественных науках, а также многообразие мировоззренческих оценок этого феномена обуславливает потребность во всестороннем систематическом исследовании.

Автор диссертационного исследования рассматривает трансгуманизм как закономерное и во многих отношениях естественное следствие секулярного гуманизма. Гуманизм как форма мировоззрения по меньшей мере с XVIII столетия находится в центре внимания мыслителей, стремящихся постичь смысл человеческой истории, её механизмы и её направленность. Но, самое, пожалуй, важное заключается в том, что и гуманизм и трансгуманизм оказываются способами постановки вопроса о собственном месте человека во всемирной истории, способами проблематизации той современности, к которой устремлено гуманитарное знание, то есть, в конечном счёте, способами постижения собственной погружённости человека в бытие. Поэтому, если общепризнано, что гуманизм является для философии последних трёх столетий тем фокусом, в котором сходятся все поставленные ею вопросы, то такая оценка должна быть распространена и на ту специфическую форму гуманизма, какую представляет собой трансгуманизм.

Нельзя забывать и о том, что гуманизм всегда представлял собой термин, вызывавший острые теоретические и идеологические споры. Ведь постулирование той или иной модели гуманизма задаёт определённую антропологию, определенное представление о месте человека в мире и истории, определенную идеологическую программу с присущим ей способом практического преобразования мира. Даже самые отвлечённые концепции гуманизма всегда работали на ту или иную идеологию и могли становиться даже платформой для партийных деклараций. Поэтому едва ли стоит удивляться, что и трансгуманизм стал сферой идеологического выбора, а нередко и инструментом ангажирования интеллектуалов наших дней.

Уже в XIX столетии мы видели варианты гуманизма, который можно назвать *титаническим гуманизмом*. Люди не просто «стыдятся что они рождены, а не созданы», как отмечал Г.Андерс, цитируемый в диссертации (С.94). Человек, еще осознававший себя в XIX веке творением Божиим, уже задает своему Творцу вопрос; «Почему ты создал меня, не спросив предварительно моего разрешения?» Аргументы библейского Иова уже не значимы для человека Нового времени. Герои Достоевского, в «Бесах», в «Сне смешного человека» бросают вызов Богу, ясно

осознавая, что человеческая свобода уравнивает диалогический статус Творца и твари. На этом основании Ницше радикально переосмысляет статус человека: нет никаких объективных ценностей, кроме воли к власти, взаимоотношение Творца и твари уже просрочены, человек «убил Бога», и хочет сам стать богом, Сверхчеловеком. Гуманизм титанический становится *гуманизмом демоническим*.

Драматический опыт истории XX столетия показал, насколько пагубными могут оказаться последствия веры в то, что сообщество интеллектуалов, опираясь на научное знание, способно корректировать способ существования социальных институтов и самого человечества. И.В.Аксенов в своем диссертационном исследовании умело прослеживает логику, апории и тупики секулярного гуманизма. Трансгуманизм, превратившийся в биополитику, легко может стать орудием тоталитарного общества. Поэтому для критики трансгуманизма особое значение имеет критика гуманизма вообще, предпринимаемая в философии XX в., особенно после Второй Мировой войны. Деконструкция традиционного гуманизма с неизбежностью выходит на уровень политических споров и требует пересмотра роли человека в истории. И конечно же, сворачивание дискредитированных тоталитарной политической практикой гуманистических программ предполагает выработку новых концепций человека и новых перспектив осмысления истории как таковой.

Эта обширная область философской и общественно-политической мысли требует всестороннего освещения, и именно в таком ракурсе феномен трансгуманизма становится объектом пристального внимания в исследовании И. В. Аксёнова.

Замысел предлагаемого диссертационного исследования в полной мере раскрывается в формулировке его цели, которая состоит «в комплексной характеристике трансгуманизма на современной стадии его развития и его религиозно-философских аспектов» (С. 11). Это предполагает попытку проследить в хронологическом порядке смену форм трансгуманизма, выявить основные концептуальные установки на каждом этапе его развития, и выстроить тем самым целостную картину самого феномена трансгуманистического мировоззрения.

В первой главе своего исследования диссертант предпринимает анализ историко-культурного и естественнонаучного контекста возникновения и развития движения трансгуманизма и выявляет его нравственные и антропологические основания. Здесь же диссертант даёт определение понятию трансгуманизма и раскрывает его содержание. При этом основные элементы трансгуманизма автор характеризует следующим образом: «Во-первых, в основе трансгуманистического движения лежит представление об эволюции, распространяющейся также и на человеческую природу. Человек, подверженный действию законов эволюции, находится на той стадии своего развития, которая ещё весьма далека от завершения эволюционного процесса. Во-вторых, идеи человеческого творчества, которое, будучи направленным на саму человеческую природу, становятся новым мощным и позитивным фактором эволюции. В-третьих – трансгуманизм исходит из убеждения, что современные биотехнологии открывают возможность практически бесконечного совершенствования человеческого вида, вплоть до обретения реального бессмертия. В-четвёртых, эволюция человеческого вида предполагает сочетание характеристик

человека и машины, и именно такое сочетание, согласно трансгуманистическим концепциям, и обеспечивает достижение человеком бессмертия» (Автореферат, С. 14).

Вторая глава диссертации обращена к решению таких задач исследования, как рассмотрение современной стадии трансгуманизма в горизонте развития новоевропейского гуманизма, технологических и гуманитарных утопий XX столетия, а также характеристике экзистенциальных аспектов трансгуманистической перспективы и характеристике отношения к идеям трансгуманизма в монотеистических религиях (иудаизме, христианстве и исламе).

Таким образом, диссертация И. В. Аксёнова претендует на полный охват всех этапов развития и трансформаций трансгуманизма в истории человеческой цивилизации последних столетий. Несомненным достоинством диссертации, ее основным достижением является, на наш взгляд, всестороннее рассмотрение феномена трансгуманизма и его детализированное концептуальное определение. Синтетический, и в какой-то мере даже синкретический характер подхода, предлагаемого автором, обладает значительной ценностью, внося вклад в прояснение этого неоднозначного понятия. Другим достоинством диссертации является последовательность позиции диссертанта, строго придерживающегося предложенного им понимания «классического» гуманизма. Эта сильная сторона исследовательской позиции, в то же время делающая её уязвимой для критики, свидетельствует о мировоззренческой твёрдости автора исследования.

Следует отметить чёткость следования диссертантом избранной стратегии исследования и хорошее владение исследуемым материалом, которые он проявляет на всём протяжении работы. А обширная источниковая база свидетельствует об основательности проделанной работы.

Обладая рядом несомненных достоинств, диссертационное исследование И. В. Аксёнова, вместе с тем, не лишено некоторых недостатков. Впрочем, ниже следующие замечания носят скорее дискуссионный характер и не отменяют обозначенной ценности диссертации. Замечания касаются, собственно, недостаточного внимания проявленного диссертантом к тем аспектам трансгуманизма, которые связаны с современными информационными технологиями. Диссертант совершенно справедливо отмечает в положениях, выносимых на защиту: «Трансгуманистический проект является заблуждением в силу его механистического инженерного подхода к тому, что является человеческим»(пункт 3, С.14). И нужно заметить, что более углубленный анализ информационно-логической стороны трансгуманизма позволяет увидеть здесь существенные препятствия для осуществления трансгуманистической утопии. В трансгуманизме в рамках информационных технологий ставится вопрос о создании искусственного интеллекта, искусственного разума, пересадки человеческого разума в информационную машину и т.д. Но определяющей чертой человеческого разума (души) является способность *свободы*, т.е., по Канту, способность недетерминированно начинать новый причинный ряд событий. Работа же любого компьютера, любой информационной машины всегда детерминирована программой. У машины нет свободы, какой бы сложной она не была. Программисты знают, что существуют программы так называемых «случайных чисел», но им также хорошо

известно и то, что эти «случайные числа», на самом деле, жестко детерминированы (только ряды их починаются особым статистическим условиям). Поэтому «искусственный интеллект» никогда не сможет совершать свободные действия. Однако, именно со свободой связаны все высшие проявления человеческого существа: творчество, восприятие красоты, любовь, жертвенность, милосердие и т.д.

По другому, более технически, это можно выразить еще так. Человеческая свобода есть своеобразный аналог актуальной бесконечности. Свобода такова по своей сущности вообще. Бог, свободно творящий мир из ничто, ничем не детерминируем в своем решении сотворить мир. Кроме того, Бог, творящий мир, являет свою актуально бесконечную творческую мощь, ибо последняя меряется преодоленным сопротивлением, а Бог в творении преодолевает бесконечность ничтожества, творит из ничто. Аналогично и человек, совершающий свободное действие, демонстрирует свою причастность актуальной бесконечности. С актуальной бесконечностью, как мы знаем из математической логики, связано множество апорий, она неалгоритмизуема, некоторые аксиомы теории множеств не принимаются однозначно научным сообществом. Тем не менее, через свою свободу человек каким-то таинственным образом причастен актуальной бесконечности. Любая же информационная машина, как бы ни велика была ее память, как бы не велико ее быстроедействие, всегда *конечна*. У машины нет и не может быть «идеи» актуальной бесконечности. Поэтому информационная модель человеческого разума невозможна. «Пересадка» человеческого сознания в машину, как обещает, например, проект «Аватар» («Россия – 2045») невозможна. Построение искусственного аналога человека, свехьюмана - киборга невозможно.

Это замечание к диссертации имеет, конечно, дополняющий характер. Нужно заметить, что, парадоксальным образом, диссертация Аксенова, в этом плане, становится еще более актуальной. Именно потому, что на пути построения роботов в рамках информационных технологий стоят принципиальные проблемы, развитие их неизбежно пойдет по пути биотехнологий, или по пути комбинирования обоих путей. Экспериментирование с живым материалом, в этом смысле, более выгодно. Живое, эмбрион, клетка уже в каком-то смысле содержат в себе ту актуальную бесконечность, которую неспособна реализовать более механицистская информатика. Но опять, для критики утопий синтеза живого, о котором также говорится в диссертации, очень важны соображения связанные с логико-математической стороной манипуляций с биологическим материалом.

Обобщая, следует ещё раз сказать, что приведённые замечания носят рекомендательный характер и не отменяют общей положительной оценки диссертации.

Работа выполнена грамотно, на добротном теоретическом уровне, язык диссертации отличается ясностью и стилистической стройностью. Следует признать, что перед нами оригинальное исследование сложной проблематики, выполненное весьма профессионально. Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация И. В. Аксёнова обладает существенной научной новизной, восполняет значительный пробел в исследовательской литературе и вносит значительный вклад в отечественную философскую антропологию.

Авторские публикации И. В. Аксёнова и автореферат отражают достигнутые в исследовании основные результаты и соответствуют его содержанию.

В заключении следует сделать вывод, что диссертационное исследование И. В. Аксёнова «Трансгуманизм как проблема философской и религиозной антропологии» представляет собой самостоятельную, творческую и тщательно аргументированную работу, имеющую существенное научно-теоретическое и практическое значение и соответствующую требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присвоения ему учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент
доктор философских наук,
профессор,
заведующий кафедрой «Философии»
Общecerковной аспирантуры и докторантуры
им. святых равноапостольных
Кирилла и Мефодия



В. Н. Катасонов

Докторская диссертация В.Н.Катасонова «Философские предпосылки новейшей европейской математики», по специальности 09.00.08 – философия науки и техники, была защищена в 1995 году в Институте философии РАН.

Общecerковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия:
Адрес: Москва 115035, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 5.
Тел.: +7 (495) 721-80-33, +7 (495) 721-80-23

В.Н.Катасонов
Адрес: Москва 115035, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 5.
Email: pur1pur@yandex.ru

Список основных работ проф. В.Н.Катасонова по вопросам, исследуемым в диссертации И.В.Аксенова:

1. Нова эволюционная утопия: трансгуманизм. Интернет-сайт.
URL: <http://www.bogoslov.ru/text/4273940.html> (дата обращения 15/11/2014)

2. Введение в философскую феноменологию. М., 2012
3. Mathematics of infinity and the Orthodox name worshipping spiritual tradition. The Spirit in Creation and New Creation. Science and theology in Western and Orthodox Realms. Grand Rapids, Michigan. Cambridge, UK – 2012
4. Загадки «Сна смешного человека» Ф.М.Достоевского. Достоевский – писатель, мыслитель, провидец. М., 2012
5. Ахиллесова пята новоевропейской науки. Метафизика, 2013, №1(7)
6. О границах «в принципе безграничной» науки. Вера и знание: взгляд с Востока. Под ред. Т.Оболевич. ББИ. М., 2014
7. Научная икона Божества: актуальная бесконечность. Метафизика. 2013, №2(8)
8. Наука и религия (возможности новой методологии исследования). Государство, религия, Церковь. №1, 2015
9. L'ecologia dell'uomo: antropologia cristiana e le sfide della civita // Gesu Cristo e il nuovo umanesimo. Milano, 2015
10. Информация и реальность. Метафизика, 2015, №3(17)Христианство, культура, наука. М.,2011
11. Метафизическая математика XVII века. М., 2010
12. Боровшийся с бесконечным. Философско – религиозные аспекты генезиса теории множеств Г.Кантора. М., 1999.