

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный педагогический
университет имени Козьмы Минина»
(Мининский университет)

ПРИКАЗ

10.04.2023

№ 404/02

г. Нижний Новгород

О введении в действие положений о порядке
организации работы диссертационных советов
и о структуре и правилах оформления
диссертации и автореферата диссертации

На основании решения Ученого совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (далее – Университет) от 28 февраля 2023 года, протокол №5, об утверждении Положения о порядке организации работы диссертационных советов и Положения о структуре и правилах оформления диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук и автореферата диссертации п р и к а з ы в а ю:

1. Ввести в действие Положение о порядке организации работы диссертационных советов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (приложение 1) и Положение о структуре и правилах оформления диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук и автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук, подготовленных на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (приложение 2).

2. Директору центра информационной политики Князевой О.В. в течение трех дней обеспечить размещение на официальном сайте Университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» копии настоящего приказа.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на первого проректора Э.К.Самерханову.

Ректор



В.В. Сдобняков

Приложение 1 к приказу
От 10.04.23 № 403/00

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета
Протокол № 5
от «10» 04 2023 г.

ПОЛОЖЕНИЕ № 20

о порядке организации работы диссертационных советов
в федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования «Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина»

1. Общие положения

1.1. Положение о порядке организации работы диссертационных советов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (далее – Положение, Университет) устанавливает порядок организации работы диссертационных советов в Университете (далее - диссертационный совет, диссовет), а также порядок представления к защите диссертационного исследования докторантами, аспирантами (далее - соискатели ученой степени) в диссертационных советах Университета.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (далее - Положение о диссовете);

- Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 (далее - Положение о порядке присуждения ученых степеней);

- Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении Единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней»;

- Порядком размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, утвержденным приказом Минобрнауки России от 16 апреля 2014 г. № 326;

- Правилами предоставления отпуска лицам, допущенным к соисканию ученой степени кандидата наук или доктора наук, утвержденными постановлением Правительства РФ от 05 мая 2014 г № 409;

- Уставом Университета, утвержденным приказом Министерством науки и высшего образования РФ.

1.3. Ответственность за соблюдение настоящего Положения в Университете возлагается на председателей и ученых секретарей диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций, созданных на базе Университета.

1.4. Диссертация - это научно-квалификационная работа, подготовленная автором для публичной защиты перед диссертационным советом с целью получения учёной степени кандидата наук или доктора наук.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук - научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук - это научно-квалификационная работа, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

1.5. Автореферат диссертации - документ, в котором автор кратко излагает основное содержание диссертации.

Представление диссертационного исследования к публичной защите является обязательной процедурой для получения ученой степени кандидата наук или доктора наук.

1.6. Ученая степень доктора наук присуждается диссертационным советом по результатам публичной защиты диссертации соискателем ученой степени, имеющим ученую степень кандидата наук.

К соисканию ученой степени доктора наук допускаются лица, имеющие ученую степень кандидата наук и подготовившие диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на основе результатов проведенных ими научных исследований.

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук научными и педагогическими работниками может быть подготовлена в докторантуре образовательных организаций высшего образования, образовательных организаций дополнительного профессионального образования и научных организаций (далее - организации), в базе которых созданы диссертационные советы.

1.7. Ученая степень кандидата наук присуждается диссертационным советом по результатам публичной защиты диссертации соискателем ученой степени, успешно сдавшим кандидатские экзамены при освоении программы

подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре или без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.8. К соисканию ученой степени кандидата наук допускаются лица:

- подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, соответствующему научной специальности, по которой подготовлена диссертация;

- имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при прикреплении к организации для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на срок и в порядке, которые установлены Министерством науки и высшего образования Российской Федерации;

- имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в организациях, в которых они замещают по основному месту работы должности научных работников либо педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

К соисканию ученой степени кандидата наук допускаются лица, получившие от организации по месту выполнения диссертации положительное заключение по диссертации, предусмотренное пунктом 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

1.9. Соискателю ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук (далее - соискатель) необходимо:

- представление ученому секретарю диссовета по защите докторских и кандидатских диссертаций при Университете полного пакета документов для принятия диссертации к защите;

- соблюдение требований законодательства по защите докторских и кандидатских диссертаций по процедуре публичной защиты и последующей подготовке документов для предоставления в Министерство науки и высшего образования РФ.

1.10. Решение о выдаче диплома доктора наук или кандидата наук принимает Министерство науки и высшего образования РФ на основании решения диссертационного совета о присуждении ученой степени кандидата наук или доктора наук.

Диплом кандидата наук выдается Университетом на основании решения Министерства науки и высшего образования РФ и подписывается ректором Университета.

Диплом доктора наук выдается Министерством науки и высшего образования РФ на основании указанного решения и подписывается

Министром науки и высшего образования или по его поручению заместителем Министра науки и высшего образования.

2. Предварительное рассмотрение и принятие диссертации к защите

2.1. Соискатель ученой степени предоставляет Ученому секретарю диссовета полный текст диссертации на проверку неправомерных заимствований в системе «Антиплагиат».

2.2. Для размещения диссертации на сайте Университета соискатель ученой степени оформляет и предоставляет в диссертационный совет заявление на имя ректора о размещении полного текста диссертации на официальном сайте Университета в сети Интернет (Приложение № 3 к настоящему Положению) и полный текст диссертации в электронном виде (в формате pdf). Текст диссертации в электронном виде должен быть идентичен тексту диссертации на бумажном носителе. Внесение изменений в текст диссертации после размещения на сайте Университета не допускается.

2.3. Центр информационной политики Университета размещает полный текст диссертации на официальном сайте Университета в сети Интернет после получения разрешения ректора Университета и результатов проверки неправомерных заимствований в системе «Антиплагиат».

2.4. Диссертационный совет принимает к предварительному рассмотрению диссертацию, отвечающую требованиям Министерства науки и высшего образования РФ при предоставлении соискателем пакета документов в полном объеме в соответствии с п. 29 Положения о диссовете.

2.5. Ученый секретарь диссовета проверяет соответствие документов соискателя требованиям комплектности и правилам оформления в соответствии с Приложениями № 1 - 8 к настоящему Положению и размещает в федеральной информационной системе государственной научной аттестации (далее - ФИС ГНА) информацию о соискателе ученой степени (заявление соискателя ученой степени, заверенная в установленном порядке копия документа о высшем образовании (копия диплома кандидата наук), удостоверение (справка) о сдаче кандидатских экзаменов, текст диссертации, заключение организации, где выполнялась диссертация, отзыв научного руководителя, решение заседания диссовета о принятии диссертации к рассмотрению и назначении комиссии диссертационного совета).

2.6. Диссовет на заседании по принятию диссертации к рассмотрению назначает комиссию из числа членов диссертационного совета - специалистов по проблемам каждой научной специальности защищаемой диссертации (далее - комиссия диссертационного совета). После предварительного ознакомления с диссертацией комиссия диссертационного совета представляет диссовету заключение о соответствии темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации; о полноте изложения материалов диссертации в работах,

опубликованных соискателем ученой степени; о выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации. Комиссия диссертационного совета избирается открытым голосованием членов диссовета простым большинством голосов членов диссовета, участвующих в заседании (Приложение № 4 к настоящему Положению).

2.7. Комиссия диссертационного совета подготавливает заключение о соответствии темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки, по которым диссовету предоставлено право принимать к защите диссертации, о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, о выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, об отсутствии в диссертации заимствованных результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов (Приложение № 5 к настоящему Положению).

2.8. Диссовет при принятии диссертации к защите:

а) назначает официальных оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие (далее - оппоненты), соответствующих требованиям пункта 22 Положения о порядке присуждения ученых степеней (Приложение № 6 к настоящему Положению);

б) назначает по диссертации организацию (с ее согласия), широко известную своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способную определить научную и (или) практическую ценность диссертации, которая представляет в диссертационный совет отзыв на диссертацию (далее - ведущая организация), соответствующую требованиям пункта 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней (Приложение № 7 к настоящему Положению);

в) назначает дату защиты;

г) разрешает печать на правах рукописи автореферата объемом, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней;

д) определяет дополнительный список рассылки автореферата, оформленного в соответствии с требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней;

е) принимает решение о проведении защиты диссертации с привлечением специалистов в соответствующих областях науки, не являющихся членами данного диссовета, в случае если тема диссертации охватывает несколько научных специальностей, не по всем из которых диссовету предоставлено право проведения защиты диссертаций, при условии соответствия основного содержания диссертации научной специальности, по которой диссовет имеет право принимать к защите диссертации;

ж) размещает на сайте Комиссии текст объявления о защите диссертации и автореферат диссертации;

з) размещает на сайте Университета текст объявления о защите, отзывы научных руководителей или научных консультантов соискателя ученой степени (при наличии) и автореферат диссертации;

и) размещает в ФИС ГНА автореферат диссертации.

2.9. Председатель диссертационного совета назначает дату проведения заседания диссовета для принятия к защите диссертации. Ученый секретарь диссовета информирует и обеспечивает явку на заседание членов диссовета.

2.10. Заседание диссовета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее 2/3 списочного состава диссовета.

2.11. Правомочность проведения заседания диссовета подтверждается на основании явочного листа членов диссовета, в котором указываются фамилии и инициалы членов диссовета, принимавших участие в данном заседании, и дата проведения этого заседания. Явочный лист подписывается на заседании диссовета председательствующим и ученым секретарем диссовета.

2.12. Решение диссовета о приеме диссертации к защите считается положительным, если за него открытым голосованием проголосовало простое большинство членов диссовета, участвовавших в заседании (Приложение № 8 к настоящему Положению).

2.14. Ученый секретарь диссовета в срок до трех дней после заседания диссовета о принятии диссертации к защите предоставляет решение о принятии/отказе в принятии диссертации к защите в ФИС ГНА.

2.15. Ученый секретарь диссовета проверяет соответствие рукописи автореферата требованиям, предусмотренным пунктом 25 Положения о порядке присуждения ученых степеней; подписывает вторую страницу автореферата.

2.16. Соискатель ученой степени передает ученому секретарю диссовета: электронный вариант автореферата докторской диссертации для размещения на официальном сайте Университета в сети Интернет - не позднее, чем за 3 месяца до защиты; электронный вариант автореферата кандидатской диссертации для размещения на официальном сайте Университета в сети Интернет - не позднее, чем за 2 месяца до защиты.

2.17. Ученый секретарь диссовета размещает в ФИС ГНА: электронный вариант автореферата докторской диссертации - не позднее, чем за 3 месяца до защиты; электронный вариант автореферата кандидатской диссертации - не позднее, чем за 2 месяца до защиты.

2.18. Соискатель ученой степени тиражирует автореферат, предоставляет ученому секретарю диссовета требуемое количество экземпляров автореферата - не позднее, чем за 3 месяца до дня защиты диссертации на соискание ученой степени доктора наук и не позднее, чем за 2 месяца до дня защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

2.19. Ученый секретарь диссовета проверяет соответствие печатной версии, подписанной им рукописи автореферата, после чего подписывает

список адресатов, которым будет отправлен автореферат диссертации (с указанием даты рассылки).

2.20. Соискатель ученой степени рассылает автореферат и иную информацию об обязательных реквизитах при составлении отзыва на автореферат (ФИО, почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты, наименование организации, работником которой является, должность, дата, заверенная подпись) в соответствии с утвержденным списком адресатов. Соискатель ученой степени извещает ученого секретаря диссовета об отправке автореферата и иной информации членам диссовета, принявшего диссертацию к защите, и заинтересованным организациям.

2.21. Ученый секретарь диссовета предоставляет в ВАК Минобрнауки России для размещения на официальном сайте Комиссии в сети Интернет текст объявления о защите, а также автореферат диссертации - не позднее чем за 3 месяца до дня защиты диссертации на соискание ученой степени доктора наук и не позднее чем за 2 месяца до дня защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Ученый секретарь диссертационного совета размещает на официальном сайте Университета в сети Интернет объявление о защите и автореферат диссертации, а также отзыв научного руководителя или научного консультанта (при наличии) - в течение 5 дней со дня принятия решения; готовит письма-извещения официальным оппонентам и ведущей организации о предстоящей защите.

2.22. Соискатель ученой степени передает 1 экземпляр диссертации и 2 экземпляра автореферата диссертации в фонд научной библиотеки Университета - не позднее, чем за 3 месяца до дня защиты диссертации на соискание ученой степени доктора наук и не позднее, чем за 2 месяца до дня защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Сотрудник библиотеки, зарегистрировавший диссертацию, выдает соискателю ученой степени соответствующую справку, которую он передает ученому секретарю диссовета в течение недели; справка хранится во втором экземпляре аттестационного дела.

2.23. Диссовет принимает диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите не позднее чем через 2 месяца и на соискание ученой степени доктора наук - не позднее чем через 4 месяца со дня подачи соискателем ученой степени всех необходимых документов или направляет соискателю ученой степени в указанные сроки мотивированное решение об отказе в приеме диссертации к защите.

2.24. Диссовет обязан принять диссертацию к предварительному рассмотрению при наличии положительного заключения организации, где выполнялась диссертация, и документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования РФ, а также при условии размещения соискателем ученой степени полного текста диссертации на официальном сайте Университета в сети Интернет, согласно пункту 18 Положения о присуждении ученых степеней.

2.25. Основанием для отказа в приеме диссертации к защите является:

а) несоответствие соискателя ученой степени требованиям, необходимым для допуска его диссертации к защите, указанным в пунктах 2 - 4 Положения о порядке присуждения ученых степеней;

б) несоответствие темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 21 Положения о порядке присуждения ученых степеней;

в) невыполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения о порядке присуждения ученых степеней;

г) использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;

д) представление соискателем ученой степени недостоверных сведений об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

е) представление диссертации лицом, которому в соответствии с пунктом 17 Положения о порядке присуждения ученых степеней запрещается представлять к защите диссертацию в данный диссертационный совет;

ж) выявление несоответствия текста диссертации, представленного соискателем ученой степени в диссовет к предварительному рассмотрению, тексту диссертации, размещенному в сети Интернет в соответствии с абзацем первым пункта 18 Положения о порядке присуждения ученых степеней;

з) выявление недостоверных сведений в документах, предоставленных соискателем ученой степени в диссовет для предварительного рассмотрения выполненной им диссертации в соответствии с абзацем первым пункта 18 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

2.26. В случае отказа диссовета в приеме диссертации к защите, в течение 10 дней со дня принятия такого решения соискателю ученой степени ученым секретарем диссовета вручается выписка из протокола заседания диссовета об отказе в приеме диссертации к защите с обоснованием причин отказа. Соискателю ученой степени возвращаются поданные им в диссовет документы, исключая заявление о приеме диссертации к рассмотрению и защите на соискание ученой степени, текст рукописи диссертации и 1 экземпляр автореферата.

2.27. Ученый секретарь диссовета в течение 5 дней со дня проведения заседания диссовета, на котором было принято решение диссовета о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите, размещает данное решение в ФИС ГНА.

2.28. В случае принятия диссоветом решения об отказе в приеме диссертации к защите текст диссертации в течение 5 дней со дня проведения заседания диссовета, на котором было принято соответствующее решение,

удаляется ученым секретарем диссовета с официального сайта Университета в сети Интернет, за исключением случаев, когда решение об отказе в приеме диссертации к защите связано с несоблюдением требований, установленных пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, и (или) наличием в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Такая диссертация размещается на официальном сайте Университета в сети Интернет сроком на 10 лет с указанием причины отказа в приеме диссертации.

3. Подготовка к заседанию диссертационного совета

3.1. Оригиналы отзывов оппонентов и ведущей организации должны быть получены диссоветом не позднее чем за 15 дней до дня защиты диссертации. Ученый секретарь диссовета контролирует соответствие отзывов оппонентов и ведущей организации требованиям, предъявляемым пунктами 23 и 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней. В случае несоответствия отзыва предъявляемым требованиям диссовет организует заседание диссертационного совета по вопросу о замене официального оппонента (и/или ведущей организации) и переносе даты защиты диссертации на срок не более 6 месяцев.

3.2. Ученый секретарь диссовета обеспечивает размещение на официальном сайте Университета в сети Интернет и в ФИС ГНА - сведений об официальных оппонентах и ведущей организации, полученных от них отзывов на диссертацию, не позднее, чем за 10 дней до дня защиты диссертации.

3.3. Ученый секретарь диссовета готовит необходимую документацию к защите (протоколы, бюллетени, явочные листы); бронирует аудиторию для проведения заседания диссовета; извещает членов диссовета о предстоящей защите посредством электронной почты в целях обеспечения присутствия на защите необходимого количества докторов наук по каждой научной специальности защищаемой диссертации.

4. Проведение заседания диссертационного совета при защите диссертации

4.1. При защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук необходимо участие в заседании диссертационного совета не менее 4 докторов наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности защищаемой диссертации, а при защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук - не менее 3 докторов наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности защищаемой диссертации.

4.2. Защита диссертации проводится на русском языке, при необходимости диссертационным советом обеспечивается синхронный перевод на иной язык.

4.3. При проведении заседания диссертационного совета ведется аудиовидеозапись, фиксирующая в течение всего заседания диссертационного совета ход его заседания, в том числе присутствие членов диссертационного совета и оппонентов, участвующих в заседании, выступления на данном заседании соискателя ученой степени, оппонентов (включая оппонентов, участвующих в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме), членов диссертационного совета и других лиц, присутствующих на этом заседании.

4.4. Проведение заседания диссертационного совета осуществляется в следующем порядке:

1) Председательствующий на заседании диссовета объявляет о защите диссертации соискателем ученой степени, указывает фамилию, имя и отчество (последнее - при наличии) соискателя ученой степени, название темы диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию. Ученый секретарь диссовета кратко докладывает об основном содержании предоставленных соискателем ученой степени документов и их соответствии установленным требованиям.

2) Соискатель ученой степени излагает существо и основные положения диссертации. Затем соискателю ученой степени задаются вопросы в устной или письменной форме. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании диссовета.

3) Далее слово предоставляется научному руководителю или научному консультанту и оглашаются заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, отзыв ведущей организации, другие поступившие в диссовет отзывы на диссертацию и автореферат диссертации. При наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат диссертации ученый секретарь диссовета с согласия членов диссовета вместо оглашения делает их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательные отзывы на диссертацию или автореферат диссертации зачитываются полностью.

4) После оглашения отзывов на диссертацию или автореферат диссертации соискателю ученой степени предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

5) Затем выступают оппоненты по диссертации.

6) После выступления оппонентов соискатель ученой степени получает слово для ответа. По желанию соискателя ученой степени слово для ответа может быть предоставлено после выступления каждого оппонента. По желанию соискателя ученой степени он также сразу может ответить на замечания, содержащиеся в отзывах оппонентов и отзывах на автореферат диссертации. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите диссертации. По окончании дискуссии соискателю ученой степени предоставляется заключительное слово.

Во время заседания диссовета председательствующим могут объявляться технические перерывы.

7) После окончания защиты диссертации диссовет избирает счетную комиссию и проводит тайное голосование по присуждению ученой степени в порядке, установленном главой VII Положения о диссовете.

Решение диссовета по вопросу присуждения ученой степени кандидата наук или доктора наук считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов диссовета, участвовавших в заседании.

Решение диссовета размещается на официальном сайте Университета.

8) При положительном результате голосования по присуждению ученой степени готовится заключение диссовета по диссертации в соответствии с приложением № 9 настоящего Положения.

В заключении диссовета отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем ученой степени, оценка их достоверности и новизны, их значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования, а также указывается, в соответствии с какими требованиями пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней оценивалась диссертация. В заключении обосновывается назначение оппонентов и ведущей организации (пункт 32 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

Заключение диссовета по диссертации принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссовета, участвовавших в заседании диссовета, после чего заключение по диссертации объявляется соискателю ученой степени. На этом заседании диссовета считается законченным.

5. Оформление документов по защите диссертации

5.1. Сотрудник, проводивший аудио-видеосъемку заседания диссовета, предоставляет ученому секретарю диссовета запись на электронном носителе в течение 7 дней после даты заседания диссовета.

5.2. При положительном решении по результатам защиты диссертации диссовет в течение 30 дней со дня защиты диссертации направляет в Министерство науки и высшего образования РФ первый экземпляр аттестационного дела соискателя ученой степени на бумажном носителе и размещает в электронном виде материалы аттестационного дела соискателя ученой степени и текст диссертации соискателя ученой степени в ФИС ГНА. В первый экземпляр аттестационного дела входят документы и материалы, перечисленные в п. 42 Положения о диссовете.

Соискатель ученой степени имеет право ознакомиться с материалами своего аттестационного дела.

5.3. Во второй экземпляр аттестационного дела соискателя ученой степени, помимо вторых экземпляров или копий документов,

предусмотренных в пункте 42 Положения о диссовете, входят документы, перечисленные в пункте 43 Положения о диссовете.

Второй экземпляр аттестационного дела хранится в течение 10 лет и включается в номенклатуру дел диссовета. Место хранения определяется председателем диссовета.

Объединенный диссовет передает второй экземпляр аттестационного дела в одну из организаций, на базе которых создан данный объединенный диссовет, в соответствии с Соглашением о создании объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

5.4. При отрицательном решении по результатам защиты диссертации диссовет в течение 30 дней со дня защиты высылает в Министерство науки и высшего образования РФ уведомительное письмо на бланке Университета, подписанное председателем диссовета, с приложением к нему решения диссовета об отказе в присуждении ученой степени кандидата наук или доктора наук, стенограммы заседания диссовета, подписанной председателем и ученым секретарем диссовета и заверенной печатью Университета, а также полный текст диссертации в электронном виде.

Диссовет в течение 30 дней возвращает соискателю ученой степени лично предоставленные им ранее документы, за исключением одного экземпляра автореферата и диссертации, которые хранятся в течение 10 лет в Научной библиотеке Университета, и экземпляра диссертации в электронном виде, который передается в федеральное государственное автономное научное учреждение «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти». Ученый секретарь диссовета снимает аттестационное дело с рассмотрения в ФИС ГНА в течение 7 дней после получения указания председателя диссовета.

Отзывы на диссертацию, автореферат, стенограмма и аудиовидеозапись заседания диссовета, а также протокол счетной комиссии остаются в диссовете и направляются на основании запроса по месту повторной защиты или в Министерство науки и высшего образования РФ.

5.5. Соискатель вправе снять диссертацию с рассмотрения по письменному заявлению, поданному до начала тайного голосования.

При подаче соискателем ученой степени в диссовет письменного заявления о снятии с рассмотрения его диссертации председатель диссовета дает указание о выдаче соискателю ученой степени предоставленных им документов, за исключением заявления, одного экземпляра диссертации и автореферата диссертации, которые остаются в диссовете.

Подготовленные в процессе рассмотрения диссертации документы остаются в диссовете и хранятся в Университете. Копии документов на основании запроса направляются по месту повторной защиты диссертации.

В случае несоблюдения соискателем ученой степени требований, установленных пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, и (или) наличия в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные

результаты диссертации, соискатель ученой степени не в праве снять диссертацию с рассмотрения. В этом случае диссертация снимается с рассмотрения диссоветом без права повторной защиты и размещается на сайте Университета сроком на 10 лет со дня принятия соответствующего решения.

5.6. В случае возвращения Министерством науки и высшего образования РФ аттестационного дела в связи с невыполнением требований, предъявляемых к оформлению аттестационных дел, ученый секретарь диссовета обязан исправить выявленные нарушения, сформировать аттестационное дело и направить его в Министерство науки и высшего образования РФ по почте, а также внести исправления в аттестационное дело соискателя в ФИС ГНА до истечения 1 месяца со дня получения соответствующего решения Министерства науки и высшего образования РФ.

6. Тайное голосование и работа счетной комиссии

6.1. Для проведения тайного голосования диссовет избирает открытым голосованием простым большинством голосов из членов диссовета, участвующих в заседании, счетную комиссию в количестве не менее трех членов диссовета.

6.2. Ученый секретарь диссовета готовит бланки бюллетеня для тайного голосования.

6.3. Счетная комиссия осматривает и опечатывает урну для тайного голосования.

6.4. В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании диссовета члены диссовета, которым счетная комиссия после окончания защиты диссертации выдает под роспись бюллетени.

Члены диссовета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании диссовета, кроме времени объявленного технического перерыва, в определении кворума не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Соискатель ученой степени, защищающий диссертацию в диссовете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты и в списочном составе членов диссовета на заседании диссовета не учитывается.

Голосующий вычеркивает ненужное из графы «Результаты голосования» и опускает бюллетень в урну для тайного голосования.

6.5. Члены счетной комиссии в присутствии членов диссовета, участвующих в заседании диссовета, вскрывают урну для тайного голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

Нерозданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение принимавшего участие в

голосовании члена диссовета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счетной комиссии.

После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт и передает их ученому секретарю диссовета.

6.6. Диссовет открытым голосованием простым большинством голосов членов диссовета, участвующих в заседании диссовета, утверждает протокол счетной комиссии.

В случаях, когда выявлены нарушения в процедуре защиты диссертации, тайном голосовании или работе счетной комиссии, протокол счетной комиссии не утверждается, диссовет принимает решение о переносе защиты диссертации на другой день, о чем указывается в протоколе заседания диссовета.

7. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации, направленной Министерством науки и высшего образования РФ на дополнительное заключение

7.1. При поступлении диссертации, направленной Министерством науки и высшего образования РФ на дополнительное заключение, диссовет создает комиссию диссовета, указанную в пункте 31 Положения о диссовете, для ознакомления с диссертацией, материалами аттестационного дела соискателя ученой степени, оценки критических замечаний, высказанных Комиссией на этапе рассмотрения аттестационного дела, и представления диссовету проекта дополнительного заключения по диссертации.

Направленная на дополнительное заключение диссертация вместе с аттестационным делом рассматривается диссоветом в течение двух месяцев со дня поступления.

7.2. На заседание диссовета приглашаются соискатель ученой степени, который имеет право предварительно, не позднее чем за 10 дней до даты проведения заседания диссовета, ознакомиться с проектом дополнительного заключения по диссертации, подготовленным комиссией диссовета, созданной в соответствии с пунктом 57 Положения о диссовете, председатель или заместитель председателя диссовета, в котором проходила защита диссертации, оппоненты, представитель ведущей организации, научный руководитель, научный консультант соискателя ученой степени, а также ведущие специалисты в соответствующей отрасли знания.

Диссовет имеет право принять решение о проведении заседания в отсутствие соискателя ученой степени, если он не явился или обратился с просьбой о проведении заседания без его участия.

7.3. На заседании диссовета председательствующий объявляет о рассмотрении диссертации соискателя ученой степени, направленной на дополнительное заключение, указывает фамилию, имя и отчество (последнее - при наличии) соискателя ученой степени, название диссертации, шифр диссовета и наименование организации, на базе которой создан диссовет, где

проводилась защита диссертации, фамилии оппонентов и ведущую организацию.

Ученый секретарь диссовета кратко докладывает об основном содержании аттестационного дела соискателя ученой степени.

В случае присутствия на заседании диссовета соискателя ученой степени ему предоставляется слово для изложения существа и основных положений диссертации, ответов на вопросы в устной или письменной форме.

7.4. Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии диссовета, созданной в соответствии с пунктом 57 Положения о диссовете. В дальнейшей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании диссовета.

По окончании дискуссии присутствующему на заседании диссовета соискателю ученой степени предоставляется заключительное слово.

7.5. Диссертационный совет проводит тайное голосование в порядке, предусмотренном главой VII Положения о диссовете.

Решение диссовета считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов диссовета, участвовавших в его заседании.

7.6. После утверждения протокола счетной комиссии диссовет открытым голосованием простым большинством голосов членов диссовета, участвовавших в заседании диссовета, принимает дополнительное заключение по диссертации.

Дополнительное заключение по диссертации объявляется соискателю ученой степени в случае его присутствия на заседании диссовета. На этом заседании диссовета считается законченным.

Копия дополнительного заключения по диссертации выдается соискателю ученой степени по его просьбе в течение двух недель со дня проведения заседания диссовета, на котором было принято это заключение.

7.7. Диссовет в течение двух недель со дня заседания диссовета направляет в Министерство науки и высшего образования РФ дополнительное заключение по диссертации, стенограмму заседания диссовета, подписанную председателем и ученым секретарем диссовета и заверенную печатью Университета, а также диссертацию соискателя ученой степени и его аттестационное дело.

8. Порядок проведения заседания диссовета при рассмотрении апелляции

8.1. При получении диссоветом извещения Министерства науки и высшего образования РФ о поступлении апелляции на решение диссовета по вопросу присуждения ученой степени с приложением текста апелляции диссовет создает комиссию из числа членов диссовета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссовета о

результатах рассмотрения апелляции (далее - комиссия по рассмотрению апелляции).

Информация об апелляции размещается на сайте организации и в единой информационной системе.

8.2. Заседание диссовета проводится в присутствии автора (авторов) апелляции, соискателя ученой степени и других лиц, которые имеют непосредственное отношение к существу вопросов, поставленных в апелляции. Диссовет извещает указанных лиц о проведении заседания не позднее чем за 15 дней до его проведения. Объявление о предстоящем заседании должно быть опубликовано на сайте Университета одновременно с извещением указанных выше лиц.

Диссовет принимает решение о проведении заседания в отсутствие автора (авторов) апелляции, соискателя ученой степени и других лиц, которые имеют непосредственное отношение к существу поставленных в апелляции вопросов, в случаях если они не явились, обратились с просьбой о проведении заседания без их участия или известить их не представлялось возможным.

8.3. На заседании диссовета председательствующий объявляет о рассмотрении поступившей апелляции и предоставляет слово ученому секретарю диссовета для оглашения соответствующего документа. Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии по рассмотрению апелляции. В дальнейшей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании диссовета, после чего заключительное слово предоставляется соискателю ученой степени (в случае его присутствия на заседании диссовета).

По окончании дискуссии диссовет принимает заключение о результатах рассмотрения апелляции открытым голосованием простым большинством голосов членов диссовета, участвовавших в заседании.

Диссовет направляет лицу, подавшему апелляцию, соискателю ученой степени, подавшему апелляцию (в отношении которого подана апелляция), копию заключения диссовета о результатах рассмотрения апелляции не позднее 1 месяца со дня заседания диссовета по рассмотрению апелляции.

Диссовет не позднее 2 месяцев со дня получения извещения Министерства науки и высшего образования РФ о поступлении апелляции на решение диссовета по вопросу присуждения ученой степени направляет в Министерство науки и высшего образования РФ:

- а) заключение диссовета о результатах рассмотрения апелляции;
- б) стенограмму заседания диссовета, на котором рассматривалась апелляция, подписанную председательствующим на этом заседании и ученым секретарем диссовета и заверенную печатью Университета;
- в) аудиовидеозапись заседания диссовета, на котором рассматривалась апелляция;
- г) иные материалы, рассмотренные диссоветом по апелляции.

8.4. По запросу Министерства науки и высшего образования РФ диссовет предоставляет дополнительные сведения о прохождении процедуры

представления к защите и защиты диссертации, по которой подана апелляция.

9. Порядок проведения заседания диссовета при рассмотрении заявления о лишении ученой степени

9.1. При получении диссоветом извещения Министерства науки и высшего образования РФ о поступлении заявления о лишении ученой степени диссовет создает комиссию из числа членов диссовета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссовета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени (комиссия по рассмотрению заявления о лишении ученой степени).

9.2. Заседание диссовета проводится, по возможности, в присутствии автора (авторов) заявления о лишении ученой степени, лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, и других лиц, которые имеют непосредственное отношение к существу вопросов, поставленных в заявлении о лишении ученой степени. Диссовет извещает указанных лиц о проведении заседания не позднее чем за 15 дней до его проведения. Объявление о предстоящем заседании должно быть опубликовано на сайте организации одновременно с извещением о нем указанных выше лиц.

Диссовет принимает решение о проведении заседания в отсутствие автора (авторов) заявления о лишении ученой степени, лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, и других лиц, которые имеют непосредственное отношение к существу поставленных в заявлении о лишении ученой степени вопросов, в случаях если они не явились, обратились с просьбой о проведении заседания без их участия или известить их не представлялось возможным.

9.3. На заседании диссовета председательствующий объявляет о рассмотрении поступившего заявления о лишении ученой степени и предоставляет слово ученому секретарю диссовета для оглашения соответствующего документа. Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии по рассмотрению заявления о лишении ученой степени. В дальнейшей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании диссовета, после чего заключительное слово предоставляется лицу, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (в случае его присутствия на заседании диссовета).

По окончании дискуссии диссовет принимает заключение о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании.

Диссовет направляет лицу, подавшему заявление о лишении ученой степени, и лицу, в отношении которого подано это заявление, копию заключения диссовета о результатах рассмотрения заявления о лишении

ученой степени не позднее 1 месяца со дня заседания диссовета по рассмотрению заявления о лишении ученой степени.

Диссовет не позднее 2 месяцев со дня получения извещения Министерства науки и высшего образования РФ о поступлении заявления о лишении ученой степени предоставляет в Министерство науки и высшего образования РФ:

а) заключение диссовета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени;

б) стенограмму заседания диссовета, на котором рассматривалось заявление о лишении ученой степени (первый экземпляр), подписанную председательствующим и ученым секретарем диссовета и заверенную печатью Университета;

в) аудиовидеозапись заседания диссовета, на котором рассматривалось заявление о лишении ученой степени;

г) текст рассмотренной по заявлению о лишении ученой степени диссертации и ее автореферат;

д) иные материалы, рассмотренные диссоветом по заявлению о лишении ученой степени.

Информация о лишении ученой степени размещается организацией, на базе которой создан диссовет, на сайте организации и в ФИС ГНА.

9.4. По запросу Министерства науки и высшего образования РФ диссовет предоставляет сведения о публикациях лица, на которое подано заявление о лишении ученой степени, требования к которым установлены пунктами 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней, текст диссертации и иные материалы, необходимые для рассмотрения заявления о лишении ученой степени.

10. Отчетность диссертационных советов

10.1. Ученый секретарь диссовета составляет ежегодные годовые отчеты, подписывает у председателя диссовета и предоставляет в Высшую аттестационную комиссию при Министерстве науки и высшего образования РФ до 1 февраля года, следующего за отчетным (на бумажном и электронном носителях).

10.2. Ученый секретарь диссовета заполняет готовые формы отчета через ФИС ГНА.

10.3. Копии отчетов на бумажном носителе хранятся в диссовете Университета.

Приложение № 1

Председателю совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (*шифр диссертационного совета*), созданного на базе Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина от _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии)
документ, удостоверяющий личность _____ серия _____
номер _____

Заявление

Прошу принять к рассмотрению и защите мою диссертацию на тему:

_____ (название диссертации)
на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)
по научной специальности _____
(шифр и наименование специальности)

Защита работы проводится впервые (повторно).

Соглас(ен)(на) на включение моих персональных данных в аттестационное дело и их дальнейшую обработку. Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговоренных случаев, получены мной лично.

Фамилия, имя, отчество - при наличии

число, подпись

Заявление пишется вручную лично соискателем

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.
Минина»,
кандидат физико-математических
наук, доцент
_____ В.В.Сдобняков
«___» _____ 20__ г.
гербовая печать

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина»

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии)

работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование учебного или структурного подразделения, должность; если соискатель окончил аспирантуру, докторантуру, был прикреплен в качестве соискателя, то указываются годы поступления/прикрепления и окончания, название организации, в которой создана аспирантура, докторантура или к которой прикреплен соискатель, для аспирантуры - вид аспирантуры).

* В 20__ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего образования)

по специальности/по направлению _____
(наименование специальности/направления)

Удостоверение (справка) о сдаче кандидатских экзаменов выдано (а) в
20__ г. _____
(полное название организации (ий) в соответствии с уставом)

** Диссертацию на соискание ученой степени кандидата _____ наук
на тему _____
защитил в _____ г. в диссертационном совете, созданном на базе _____
(полное название организации в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) - _____
(ученая степень, ученое звание - при наличии, фамилия, имя, отчество - при наличии, должность, структурное подразделение, полное название организации)

*Для соискателя ученой степени кандидата наук

**Для соискателя ученой степени доктора наук

Тема диссертации утверждена Ученым советом НГПУ им. К.Минина
«___» _____ г., № протокола.

По результатам рассмотрения диссертации _____
(название диссертации)

принято следующее заключение:

В заключении отражаются: личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенных соискателем исследований, их новизна и практическая значимость; ценность научных работ соискателя ученой степени.

Материалы диссертации полно представлены в работах, опубликованных соискателем.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:

1. ...
2. ... и т.д.

Патенты и программы: *(при наличии)*

...нумерация продолжается

Монографии: *(при наличии)*

...нумерация продолжается

Другие публикации:

...нумерация продолжается

Диссертационная работа соответствует требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности (ям) _____
(шифр(ы) и наименование специальности (ей научных работников))

Заключение принято на заседании кафедры *(наименование структурного подразделения)* Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: зав. кафедрой Ф.И.О., ученая степень, ученое звание; члены кафедры с указанием Ф.И.О., ученой степени, ученого звания и должности.

ПРИГЛАШЕНЫ: (если есть) с указанием Ф.И.О., ученой степени, ученого звания, должности, организации-места работы.

Результаты голосования: «за» - чел., «против» - чел., «воздержались» - чел., протокол № _____ от «___» _____ 20__ г.

(подпись)

(фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание, должность с указанием структурного подразделения организации)

Примечания:

1. Заключение подписывает зав. кафедрой, или его заместитель, если зав. кафедрой является научным руководителем/консультантом соискателя.
2. Заключение утверждается руководителем организации или его заместителем.
3. Заключение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 14, левое поле - 3 см., при этом линии и подстрочные пояснения не печатаются.
4. Строки, помеченные (*, **), печатаются при необходимости.
5. Заключение не должно содержать служебной информации ограниченного распространения.

Приложение № 3

(печатается, подпись - от руки)

Ректору НГПУ им. К.Минина
Сдобнякову В.В.

*должность и основное место
работы*

Ф.И.О. (полностью)

Заявление

Прошу разместить на официальном сайте университета текст диссертации (электронный полнотекстовый вариант) на тему «_____» (указать тему) на соискание ученой степени кандидата (доктора) (указать отрасль наук) наук по специальности (указать шифр и наименование специальности), подаваемой мной на рассмотрение в диссертационный совет (указать шифр совета), созданный на базе НГПУ им. К. Минина. Научный руководитель/консультант - уч. степень, уч. звание Ф.И.О.

Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов; не содержит сведений, представляющих государственную тайну, а также информации, распространение которой запрещено действующим законодательством Российской Федерации¹.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Согласен(на) на обработку моих персональных данных и на размещение диссертации в единой информационной системе.

Дата

(подпись)

(расшифровка подписи)

¹ Содержит призывы к террористической деятельности, насилию, к массовым беспорядкам, установленного порядка и т.д. (Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. N 398-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (Ст. 15. п.1), Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности")

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА ((МИНИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ (ШИФР ДИССОВЕТА)

ПРОТОКОЛ

Дата

№ _____

г. Нижний Новгород

Заседания диссертационного совета (*шифр диссовета*) о принятии диссертации к предварительному рассмотрению и созданию комиссии диссертационного совета

Председатель - ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.

Ученый секретарь - ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.

Присутствовали - ___ из ___:

1. ...

2. ...

Повестка заседания:

1. О рассмотрении перечня документов, представленных в диссертационный совет соискателем Ф.И.О.

2. О принятии диссертационной работы соискателя Ф.И.О. к предварительному рассмотрению.

3. О назначении комиссии диссертационного совета по диссертации Ф.И.О.

1. СЛУШАЛИ:

Ученого секретаря Ф.И.О. о документах, представленных соискателем Ф.И.О.:

- переплетенный текст диссертации с оригинальной подписью автора на титульном листе (___ экз.);

- заявление соискателя ученой степени;

- распечатка страницы сайта с указанием даты размещения;

- заверенная копия диплома установленного образца (2 экз);

- положительное заключение организации, где выполнялась диссертация (2 экз);

- отзыв научного руководителя / консультанта (2 экз).

РЕШИЛИ:

1. Утвердить представленный перечень документов, поданных соискателем Ф.И.О.

Результаты открытого голосования: «за» - __, «против» - __, воздержавшихся - __, при наличии кворума диссертационного совета при проведении голосования (___ из __ членов совета).

2. СЛУШАЛИ:

Председателя диссертационного совета Ф.И.О. о принятии к предварительному рассмотрению диссертации *Ф.И.О. «Тема диссертации»* на соискание ученой степени кандидата / доктора _____ наук по специальности _____.

шифр наименование специальности

РЕШИЛИ:

1. Принять диссертацию *Ф.И.О. «Тема диссертации»* на соискание ученой степени кандидата /доктора _____ наук по специальности _____ для предварительного рассмотрения в экспертной комиссии.

Результаты открытого голосования: «за» - ____, «против» - ____, воздержавшихся - ____, при наличии кворума диссертационного совета при проведении голосования (____ из ____ членов совета).

3. СЛУШАЛИ:

Председателя диссертационного совета Ф.И.О. с предложением назначить комиссию диссертационного совета.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить комиссию диссертационного совета по диссертации Ф.И.О. в составе:

Председатель -
Ф.И.О.

Члены комиссии:

член диссертационного совета Ф.И.О.;

член диссертационного совета проф. Ф.И.О.

Результаты открытого голосования: «за» - ____, «против» - ____, воздержавшихся - ____, при наличии кворума диссертационного совета при проведении голосования (____ из ____ членов совета).

Председатель
диссертационного совета

Ф.И.О.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ф.И.О.

**Экспертное заключение
по результатам предварительного рассмотрения диссертации**

(ФИО)

на тему _____

представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности _____ (шифр и наименование специальности) в диссертационный совет _____ (шифр диссертационного совета) при Нижегородском государственном педагогическом университете имени Козьмы Минина

1. Формальные критерии в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842)

1.1. Соответствие п. 9 Положения.

Требования к диссертации	Параметры оценки
Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны	характеристика решенных задач (указать какие задачи решены), либо новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок (указать каких)

1.2. Соответствие п.10 Положения.

Требования к диссертации	Выводы эксперта с обоснованием
Диссертация написана автором самостоятельно:	
- обладает внутренним единством	

- содержит новые научные результаты и положения	
- свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку	
Наличие в диссертации сведений о практическом использовании полученных автором научных результатов (для диссертаций, имеющих прикладной характер)	
Наличие рекомендаций по использованию научных выводов (для диссертаций, имеющих теоретический характер)	
Наличие аргументации, предложенных автором диссертации решений	
Наличие оценки предложенных автором решений по сравнению с другими известными решениями	

1.3. Соответствие пп.11,13 Положения.

Требования к публикациям	Соответствие требованиям, количество публикаций, полнота отражения содержания диссертации в публикациях
Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях	

1.4. Соответствие п.14 Положения.

Требования к ссылкам	Наличие ссылок, их адекватность, отсутствие недостоверных сведений (т.е. использования в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов)
Корректность ссылок на авторов и (или) источники заимствования материалов или отдельных результатов	
Наличие ссылок на результаты	

научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве	
---	--

2. **Содержательные критерии** (качество представления методологических параметров исследования: проблема (актуальность исследования), научные результаты диссертационного исследования, теоретическая значимость, научная новизна, достоверность научных результатов, практическая значимость диссертационного исследования, апробация результатов исследования)

2.1. Оценка актуальности проблемы исследования

Параметр актуальности	Обоснованная оценка убедительности аргументации автора исследования
Социальная аргументация педагогической проблемы (какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого педагогического явления сейчас; освещение данной проблемы в официальных документах; какие социальные запросы общества могут быть удовлетворены решением данной проблемы)	
Научная аргументация проблемы (освещение вопроса в современной теории, степень научной разработки проблемы; с решением каких научных проблем связана проблема исследования; какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы; обоснование проблемы с позиций развития (достижений) других наук)	
Историко-аналитическое обоснование проблемы с позиции развития педагогической мысли в прошлом и настоящем (когда и как данная проблема трактовалась раньше; почему в настоящее время проблема вновь актуальна; в чем новизна проблемы сегодня)	
Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности (почему данная проблема привлекает внимание практических работников; какие потребности	

практики могут быть удовлетворены решением данной проблемы; какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать	
---	--

2.2. Оценка качества формулировки темы, объекта, предмета, цели исследования

Параметр аппарата исследования	Обоснованная оценка качества формулировки
Тема (должна указывать исследовательскую проблему и предполагаемый способ / границы ее решения в рамках данного проекта, должна: включать ключевые слова, отражающие содержание работы, быть ясной по форме и конкретной (содержать уточнения, указывающие на границы исследования «на примерах...», в хронологических рамках..., «методом...» и т.п.), может состоять из двух частей, указывающих, соответственно, на проблему и способ ее решения / границы исследования)	
Объект (явление (процесс), которое создает изучаемую автором проблемную ситуацию и существует независимо от исследователя, должно быть адекватно определенным пунктам паспорта научной специальности ВАК)	
Предмет (значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, особенности или стороны объекта)	
Цель (это то, к чему стремится соискатель в своих научных исследованиях, то есть конечный результат работы, обычно созвучна названию темы диссертационного исследования, целью может быть описание нового явления, изучение его характеристик, выявления закономерностей и т.д.)	

2.3. Оценка внутренней согласованности параметров: проблема, задачи, гипотеза, положения на защиту (обоснование согласованности / рассогласованности)

2.4. Оценка новизны, теоретической и практической значимости результатов исследования

Критерии	Показатели оценки качества диссертационного исследования	Обоснованное оценочное суждение
Степень новизны исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Научное открытие; • Целостная научная концепция; • Новая научная идея, обогащающая новую научную концепцию; • Новая научная идея в рамках известной научной концепции; • Обогащение соответствующей научной концепции новыми доказательствами и фактами; • Оригинальная научная гипотеза, предлагающая новый научный взгляд, новую трактовку проблемы; • Обоснование теории; • Уточнение структуры педагогической науки; • Введение новых понятий или изменение старых их трактовок; • Спорное, но интересное суждение по какой-либо теме, проблеме; • Опровержение устаревших идей и позиций; • Рекомендации по применению в практике новых научных идей и походов; 	
Теоретическая значимость исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Используются методы научного мышления при формулировке теории: анализ, синтез, обобщение и т.д.; • Выдвинуты идеи, аргументы, доказательства, опровержения их подтверждающие или отрицающие; • Обоснованы все элементы изложения теории: аксиомы, гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, 	

	<p>стадии, факторы и условия;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сформулированы законы или закономерности, общая концепция и система информации в целом; • Раскрыты существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, возможности, трудности, опасности, вычленены новые проблемы, подлежащие дальнейшему исследованию; • Охарактеризовано явления реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области; • Установлены связи данного явления с другими; 	
<p>Практическая значимость исследования</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Очерчена сфера применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция; • Создана нормативная модель проекта эффективного применения знаний в реальной действительности; • Даны рекомендации для более высокого уровня организации деятельности; • Определены регламентирующие нормы и требования в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования; • Научно обоснованы методические рекомендации по теме исследования. 	

2.5. Оценка достоверности и обоснованности полученных результатов исследования (выявляется на основании анализа совокупности теоретических и эмпирических методов; определяется адекватностью применяемых диагностических методик, репрезентативностью выборки; математико-статистической обработкой материалов исследования; психолого-педагогической экспертизой полученных результатов; публикацией выводов)

2.6. Оценка теоретико-методологических оснований исследования и адекватности избранной методологии проблеме исследования

Параметры исследования	Обоснованная оценка убедительности аргументации автора исследования
Теоретико-методологические основы исследования – это концепции и теории, которые легли в основу исследования, те, которые определяют логику исследования, основные принципы, подходы, парадигму мышления	
Адекватность избранной методологии проблеме исследования (не позволяет исследовать данный предмет; дает лишь общее видение предмета; позволяет качественно рассмотреть лишь некоторые стороны предмета; в принципе адекватна, однако отдельные противоречия и сложности ее применения не разрешены автором; полная методологическая корректность)	

2.7. Оценка программы эксперимента

Параметр педагогического эксперимента	Обоснованная оценка убедительности аргументации автора исследования
1. Выбор базы педагогического эксперимента (учреждения, классы, группы и т.п.)	
2. Логика (общий план, замысел) эксперимента	
3. Выбор методов эксперимента	
4. Выбор методов интерпретации полученных результатов	
5. Валидность результата, адекватность гипотезе	
6. Апробация результатов исследования в массовой практике	

3. **Дополнительные замечания по тексту диссертации** (оценка качества предъявления нового знания педагогическому сообществу в той форме, которая, с одной стороны, наиболее адекватно отразит сущность проведенной работы, а с другой – полно учтет особенности потребителей научной информации) _____

4. Резюме эксперта

На основании вышеизложенного заключаю, что:

1. Рассматриваемая диссертация *является / не является* (нужное подчеркнуть) научно - квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний _____ / и / или изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны _____

2. Тема и содержание рецензируемой диссертации *соответствуют / не соответствуют* (нужное подчеркнуть) научной специальности _____ (*шифр и наименование специальности*).

3. Требования к публикации основных научных результатов диссертации *соблюдены / не соблюдены* (нужное подчеркнуть)

4. Использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования; результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов (недостовверных сведений) *отсутствует / выявлено* (нужное подчеркнуть). _____

5. Содержательная оценка качества представления методологических параметров исследования позволяет сделать выводы о его объективности и достоверности:

- теория, концепция, модель построена *на достаточно / не достаточно* (нужное подчеркнуть) достоверных, проверяемых данных критериев и показателей, и фактах;

- концепция (учение, теория и др.) *полно обоснована / не достаточно обоснована* (нужное подчеркнуть), методологически и фактологически, *аргументирована / не достаточно аргументирована* (нужное подчеркнуть) с позиции результатов научного поиска (эксперимента) анализа фактического материала;

- идея *получила / не получила* (нужное подчеркнуть) подтверждение с использованием различных методов исследования и обладает / не обладает (нужное подчеркнуть) четкой методологической основой;

• идея *обоснована / не обоснована* (нужное подчеркнуть) анализом практики, опыта деятельности (обобщение передового педагогического опыта);

• *приведены / не приведены* (нужное подчеркнуть) результаты сравнения данных авторских и предшествующих создаваемых по сходной, родственной тематике;

• *использована / не использована* (нужное подчеркнуть) комплексная методика исследования, *наблюдается / не наблюдается* (нужное подчеркнуть) взаимопроверяемость, сопоставляемость данных, полученных разными методами научного исследования.

Таким образом, **рекомендую /не рекомендую** (нужное подчеркнуть) диссертационную работу _____ (ФИО) на тему _____

к принятию к защите в диссертационном совете _____ (шифр диссертационного совета) при Нижегородском государственном педагогическом университете имени Козьмы Минина на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности _____ (шифр и наименование специальности).

Экспертное заключение составил:

_____ ФИО

ДАТА «__» _____ 2023 года

ПРОЕКТ ПИСЬМА ОФИЦИАЛЬНОМУ ОППОНЕНТУ
НА ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ДИССЕРТАЦИИ
(печтается на бланке Университета)

Кому
Индекс, адрес

Уважаемый _____!

На заседании диссертационного совета Д *шифр совета* при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» *дата* по предварительному с Вами согласованию, Вы утверждены официальным оппонентом по диссертации ФИО представленной на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности *шифр - специальность* на тему «_____».

Защита назначена *дата, время, адрес, аудитория*.

Отзыв предоставляется в диссертационный совет в 2-х экземплярах не позднее, чем за 15 дней до защиты диссертации. В отзыве в обязательном порядке указываются: фамилия, имя, отчество; почтовый адрес; телефон; адрес электронной почты; наименование организации, работником которой является оппонент; должность в организации.

Приложение: диссертация, автореферат

Председатель диссертационного совета
Д *шифр*

Фамилия, инициалы

Исп.: *ФИО, телефон*

Председателю совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук _____ (шифр совета) на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»
профессору _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии)
от _____

СОГЛАСИЕ
Официального оппонента

Я, _____

Ученая степень, звание _____

Должность: _____

Место работы: _____

(название образовательного учреждения полностью)

Согласен выступить в качестве официального оппонента по диссертации (ФИО соискателя) _____, представленной на соискание ученой степени доктора / кандидата _____ наук по специальности _____ на тему: « _____ »
_____»

/ _____ / _____ / «__» _____ Г.
(подпись) (Ф.И.О)

ПРОЕКТ ПИСЬМА В ВЕДУЩУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ НА ПРОВЕДЕНИЕ
ЭКСПЕРТИЗЫ ДИССЕРТАЦИИ
(печатается на бланке Университета)

Ректору (проректору по научной
работе)
Индекс, адрес

Уважаемый _____!

На заседании диссертационного совета *шифр* при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» *дата* по предварительному согласованию, возглавляемый Вами *название вуза* назначен ведущей организацией по защите диссертации ФИО на тему «...» по специальности *шифр - специальность*.

Защита назначена *дата, время, адрес, аудитория*.

Отзыв предоставляется в диссертационный совет в 2-х экземплярах не позднее, чем за 15 дней до защиты диссертации. В отзыве в обязательном порядке указываются: фамилия, имя, отчество; почтовый адрес; телефон; адрес электронной почты; наименование организации, работником которой является эксперт; должность в организации.

Приложение: диссертация, автореферат.

Ректор

Сдобняков В.В.

Исп.: *ФИО*
телефон

Печатается на бланке организации
(на имя председателя диссовета)

СОГЛАСИЕ
ведущей организации

_____ (название организации)

даёт согласие выступить в качестве ведущей организации и предоставить отзыв на диссертацию (ФИО соискателя), _____, представленную на соискание ученой степени доктора / кандидата _____ наук на тему: «_____» по специальности _____.

Руководитель организации
(ректор, проректор, директор,
зам. директора и т.п.)

/ _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О)

Зав.кафедрой*
(отделом, секцией и т.п.)

/ _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О)

« ____ » _____ Г.

_____ * Где будет обсуждаться диссертационная работа

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА ((МИНИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ (ШИФР ДИССОВЕТА)

ПРОТОКОЛ

Дата

№ _____

г. Нижний Новгород

Заседания диссертационного совета (*шифр диссовета*) о принятии
диссертации к защите

Председатель - ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.

Ученый секретарь - ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.

Присутствовали - ___ из ___:

1. ...

2. ...

Повестка заседания:

О принятии диссертационной работы соискателя *Ф.И.О.* к защите.

СЛУШАЛИ:

Заключение экспертной комиссии, в составе *Ф.И.О.* (3 ЧДС) по
диссертации *Ф.И.О.* на тему «*Тема диссертации*».

Научный руководитель - *ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.*

РЕШИЛИ:

1. Принять заключение экспертной комиссии к сведению.

Результаты открытого голосования: «за» - ___, «против» - ___,
воздержавшихся - ___, при наличии кворума диссертационного совета при
проведении голосования (___ из ___ членов совета).

2. Принимая во внимание соответствие диссертации *Ф.И.О.*
специальности и отрасли науки, по которой диссертационному совету
представлено право проведения защиты, полноту изложения материалов
диссертации в работах, опубликованных соискателем, принять диссертацию
Ф.И.О. на тему «*Тема диссертации*» к защите на соискание ученой степени
кандидата/ доктора _____ наук по специальности шифр, наименование
специальности.

Результаты открытого голосования: «за» - ___, «против» - ___,
воздержавшихся - ___, при наличии кворума диссертационного совета при
проведении голосования (___ из ___ членов совета).

3. Утвердить официальных оппонентов:

- *Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, место работы с указанием города, должность.*

- ...

- ...

Результаты открытого голосования: «за» - ____, «против» - ____, воздержавшихся - ____, при наличии кворума диссертационного совета при проведении голосования (__ из __ членов совета).

4. Утвердить ведущую организацию: наименование организации, город.

Результаты открытого голосования: «за» - ____, «против» - ____, воздержавшихся - ____, при наличии кворума диссертационного совета при проведении голосования (__ из __ членов совета).

5. Разрешить публикацию на правах рукописи автореферата в количестве __ экз.

Результаты открытого голосования: «за» - ____, «против» - ____, воздержавшихся - ____, при наличии кворума диссертационного совета при проведении голосования (__ из __ членов совета).

6. Назначить дату защиты на _____.

Результаты открытого голосования: «за» - ____, «против» - ____, воздержавшихся - ____, при наличии кворума диссертационного совета при проведении голосования (__ из __ членов совета).

7. Утвердить список рассылки автореферата диссертации.

Результаты открытого голосования: «за» - ____, «против» - ____, воздержавшихся - ____, при наличии кворума диссертационного совета при проведении голосования (__ из __ членов совета).

8. Направить в Министерство науки и высшего образования РФ текст объявления о защите диссертации и автореферат диссертации для опубликования на сайте ВАК в сети Интернет.

Результаты открытого голосования: «за» - ____, «против» - ____, воздержавшихся - ____, при наличии кворума диссертационного совета при проведении голосования (__ из __ членов совета).

Председатель
диссертационного совета

Ф.И.О.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ф.И.О.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА (ШИФР СОВЕТА)
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от _____ № _____
(дата)

О присуждении _____ ученой
(фамилия, имя, отчество (при наличии) (полностью), гражданство)
степени кандидата (доктора) _____ наук.
(отрасль науки)

Диссертация _____
(название диссертации)

по специальности(ям) _____
(шифр и наименование научной специальности(ей))

принята к защите _____ (протокол заседания № _____)
(дата)

советом _____, созданным на базе Федерального государственного
(шифр совета)

бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Нижегородский государственный педагогический университет имени
Козьмы Минина», Министерство науки и высшего образования Российской
Федерации, 603005, г. Нижний Новгород, ул.Ульянова,1 приказ о создании
диссертационного совета № _____ от _____.

Соискатель _____, «_____» _____ года рождения,
(фамилия, имя, отчество (при наличии) (дата рождения (полностью))

в _____ году окончил(а) _____
(для соискателей ученой степени кандидата наук) (наименование организации, выдавшей диплом о высшем

образовании/свидетельство об окончании аспирантуры (адъюнктуры) _____ (сведения указываются при наличии).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(для соискателей ученой степени доктора наук) (отрасль науки)

_____ защитил(а) в _____ году
(название диссертации)

в диссертационном совете, созданном на базе _____
(наименование организации в соответствии с уставом)

_____ (сведения указываются при наличии).

(если соискатель ученой степени кандидата наук освоил программу подготовки научных и научно- педагогических
кадров в аспирантуре (адъюнктуре), то указывается год окончания обучения и наименование организации)

работает _____ в _____
(должность) (наименование организации, ведомственная принадлежность)

Диссертация выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения,

наименование организации, ведомственная принадлежность)

Научный руководитель (консультант) - доктор (кандидат) _____ наук,
(отрасль науки)

(фамилия, имя, отчество (при наличии), наименование организации

места работы, структурное подразделение, должность)

Официальные оппоненты:

1. _____
(фамилия, имя, отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание,

наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

2. _____
(фамилия, имя, отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание,

наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

3. _____
(фамилия, имя, отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание,

наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущая организация _____
(наименование организации, город)

в своем положительном (отрицательном) отзыве, подписанном _____
(фамилия, имя,

отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)

указала, что _____.

Соискатель имеет _____ опубликованных работ, в том числе по теме
(количество)
диссертации опубликовано _____ работ, из них в рецензируемых научных
(количество)
изданиях опубликовано _____ работ.
(количество)

(приводится краткая характеристика научных работ соискателя с указанием наличия (отсутствия) в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий, а также наиболее значительные работы, в первую очередь из числа рецензируемых научных изданий, с указанием выходных данных).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: _____.
(приводится краткий обзор отзывов, с обязательным отражением содержащихся в них критических замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается _____.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:
разработана _____

(например, научная концепция, новая научная идея, обогащающая научную концепцию,

новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления,

повысить точность измерения с расширением границ применимости полученных результатов)
предложены _____,
(например, оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход)
доказана _____
(например, перспективность использования новых идей в науке, практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей)
введены _____.
(например, новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны

_____ (например, теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов)
применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован _____
(например, комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе численных методов, экспериментальных методик)
изложены _____
(например, положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия)
раскрыты _____,
(например, существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем)
изучены _____
(например, связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи)
проведена модернизация _____
(например, существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации)

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (указать степень внедрения) _____
(например, технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии)
определены _____,
(например, пределы и перспективы практического использования теории на практике)
создана _____,
(например, модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций)
представлены _____
(например, методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию)

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ _____

(например, результаты получены

на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях)

теория _____

(например, построена на известных, проверяемых данных, фактах,

в том числе для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям)

идея базируется _____

(например, на анализе практики, обобщении передового опыта)

использованы _____

(сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)

установлено _____

(качественное и/или количественное совпадение авторских

результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)

использованы _____

(например, современные методики сбора и обработки исходной

информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения)

Личный вклад соискателя состоит в:

(например, включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное

участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах,

личное участие в апробации результатов исследования, разработка

экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок),

выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе)

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания _____

_____.

Соискатель _____ ответил (не ответил/ согласился с замечаниями) на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию _____.

На заседании _____ диссертационный совет принял решение (дата)

за _____

(Для диссертации на соискание ученой степени доктора наук приводится - за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук - за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны).

присудить _____ ученую степень кандидата (доктора) _____ наук.
(фамилия, инициалы) (отрасль науки)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве _____ человек, из них _____ докторов наук (отдельно по каждой научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из _____ человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту _____ человек, проголосовали: за _____, против _____, недействительных бюллетеней _____.

Председатель (заместитель председателя)

диссертационного совета _____
(Фамилия, имя, отчество (при наличии), (полностью))

Ученый секретарь

диссертационного совета _____
(Фамилия, имя, отчество (при наличии), (полностью))

Дата оформления заключения

Печать организации, на базе которой создан диссертационный совет
(при наличии печати)»