

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Нижегородский государственный
педагогический университет
имени Козьмы Минина»
(Мининский университет)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

«29» августа 2019 г.



ПРИНЯТО

ПОЛОЖЕНИЕ № 41

о проведении мониторинга удовлетворенности
обучающихся качеством получаемых
образовательных услуг в Мининском
университете

На Ученом совете

Протокол № 11 от «29» августа 2019 г.

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение определяет цели, задачи, предмет и регламент проведения мониторинга удовлетворенности обучающихся качеством получаемых образовательных услуг (далее – мониторинг) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (далее – Университет, Мининский университет, НГПУ им. К. Минина).

1.2 Мониторинг является одной из форм внутривузовского контроля качества образования и проводится среди обучающихся всех направлений подготовки Мининского университета.

1.3 Целью мониторинга является получение информации о состоянии образовательного процесса и качестве педагогической деятельности научно-педагогических работников (далее – НПР).

1.4 Задачами мониторинга являются:

- вовлечение обучающихся в процесс повышения качества преподавания учебных дисциплин и образовательного процесса в целом;
- осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе;
- обеспечение НПР информацией, необходимой для совершенствования их профессиональных навыков и личностных качеств, применяемых в педагогической деятельности;

– обеспечение руководства Мининского университета информацией о качестве реализации основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП).

1.5 Предметом мониторинга являются:

- условия образовательного процесса;
- содержание образовательного процесса;
- организация образовательного процесса;
- качество образовательного процесса.

1.6 Основными пользователями результатов мониторинга являются: Ученый совет, Учебно-методический совет, экспертный совет по оценке качества и эффективности основных профессиональных образовательных программ, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования, аккредитации, аттестации научно-педагогических работников (далее – НПР) Университета.

1.7 Участие в процедурах мониторинга является обязательным для всех обучающихся Мининского университета.

1.8 Мониторинг проводится один раз в год и состоит из трех этапов:

- заполнение обучающимися анкетной формы (Приложение 1) по каждой из учебных дисциплин 1 семестра учебного года, которая в соответствии с учебным планом предусматривает экзамен или зачет;
- заполнение обучающимися анкетной формы (Приложение 1) по каждой из учебных дисциплин 2 семестра учебного года, которая в соответствии с учебным планом предусматривает экзамен или зачет;
- заполнение обучающимися анкетной формы по удовлетворенности качеством реализации ОПОП (Приложение 2).

1.9 Анкетные формы создаются:

- на основе информации, содержащейся в учебных планах, учебной нагрузке, штатном расписании, приказах о движении контингента;
- с учетом необходимости обеспечения анонимности оценок, выставленных каждым обучающимся;
- с учетом необходимости фиксации факта заполнения анкетных форм конкретным студентом.

1.10 Результаты мониторинга оперативно учитываются в деятельности Мининского университета.

2. Нормативное правовое обеспечение мониторинга

2.1 Организация и проведение мониторинга регламентируются:

1) нормативно-правовыми актами Российской Федерации:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

– Приказ Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

– Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации» (ред. от 14.12.2017);

– Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Письмо Минобрнауки России от 15 февраля 2018 г. № 05-436);

2) локальными нормативными актами Университета:

– Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»;

– Положением о системе внутренней независимой оценки качества образования в Мининском университете;

– Правилами внутреннего трудового распорядка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»;

– иными локальными нормативными актами Мининского университета.

3. Регламент проведения мониторинга

3.3. Центр менеджмента качества образования (далее – ЦМКО) совместно с лабораторией разработки информационных логистических систем организации учебного процесса (далее – лаборатория):

3.1.1. определяют период проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности обучающихся образовательным процессом не позднее трех недель после окончания промежуточной аттестации, установленной в соответствии с графиком учебного процесса в Мининском университете на текущий учебный год, размещают в электронной информационно-

образовательной среде Мининского университета (далее – ЭИОС) и делают доступной для каждого обучающегося Мининского университета анкету по удовлетворенности студентов образовательным процессом (Приложение 1);

3.1.2. не позднее 10 апреля размещают в электронной информационно-образовательной среде Мининского университета (далее – ЭИОС) и делают доступной для каждого обучающегося Мининского университета анкету по удовлетворенности студентов качеством реализации ОПОП (Приложение 2).

3.1.3. не позднее, чем через два рабочих дня, после того как анкетные формы становятся доступными в ЭИОС, организуют рассылку информации по кафедрам и руководителям ОПОП о начале мониторинга.

3.3. ЦМКО

3.2.1. разрабатывает методику проведения и обработки результатов мониторинга (Приложение 3);

3.2.2. совместно с уполномоченными по качеству на факультетах и советом обучающихся по качеству образования обеспечивают информирование обучающихся о проведении мониторинга в течение учебного года;

3.2.3. не позднее начала учебного года предлагает, согласует с руководством и выносит на утверждение Ученого совета Мининского университета изменения в анкетные формы и методику обработки результатов анкетирования;

3.2.4. в течение недели после окончания анкетирования формирует и предоставляет руководству Мининского университета списки групп, в которых процент заполнения анкетных форм не соответствует репрезентативному значению (70%);

3.2.5. в течение месяца после завершения каждого этапа анкетирования предоставляет основным пользователям результатов мониторинга согласно п. 1.6. Настоящего положения их результаты в форме электронного отчета;

3.2.6. в срок до 01 ноября предоставляет основным пользователям результатов мониторинга согласно п. 1.6. Настоящего положения сводный электронный отчет по мониторингу удовлетворенности обучающихся качеством получаемых образовательных услуг в Мининском университете в целом и по каждой ОПОП;

3.2.7. формирует и предоставляет иные виды электронных отчетов по письменным запросам заинтересованных лиц, направляемых через систему электронного документооборота на имя проректора по экономике и развитию в произвольной форме с обоснованием необходимости указанных данных.

3.3. Лаборатория:

3.3.1. вносит изменения в электронные анкетные формы после утверждения их Ученым советом Мининского университета;

3.3.2. осуществляет информационно-техническое сопровождение процессов анкетирования;

3.3.3. в течение недели после окончания анкетирования предоставляет ЦМКО возможность формирования отчетов по результатам анкетирования и вывода среднего балла в соответствии с запрашиваемой выборкой:

- по всем ОПОП Мининского университета в целом;
- по укрупненной группе ОПОП Мининского университета;
- по направлениям подготовки;
- по профилям подготовки;
- по курсам;
- по группам;
- по уровням подготовки (бакалавриат, магистратура);
- по формам обучения (очная, заочная, очно-заочная);
- по группам критериев;
- по каждому критерию;
- по дисциплинам;
- по НПР;
- по факультетам;
- по кафедрам.

3.3.4. обеспечивает неразглашение данных о результатах анкетирования.

3.4. Для участия в мониторинге обучающемуся необходимо войти в личный кабинет в ЭОИС в период анкетирования, установленный в соответствии с п. 3.1.2. Настоящего положения и утвержденный приказом ректора и заполнить анкетные формы. На заполнение форм обучающемуся отводится 10 дней с момента его авторизации в ЭИОС в период анкетирования. После окончания десятидневного периода доступ в ЭИОС обучающемуся может быть ограничен до заполнения им предложенных анкетных форм.

3.5. Если студент отказывается принимать участие в мониторинге, к нему могут быть применены меры дисциплинарного взыскания, предусмотренные нормативно-правовыми актами Мининского университета.

4. Учет результатов мониторинга в деятельности Мининского университета

4.1 По результатам проведения любого из этапов мониторинга осуществляется анализ собранной информации как на уровне руководителей образовательных программ высшего образования, так и на уровне руководства образовательной организации при участии руководителей подразделений образовательной организации, отвечающих за организацию учебного процесса и управление его качеством.

4.2 На основе этого анализа коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса.

4.3 План должен содержать перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений, ответственных за их исполнение, а также описание планируемых результатов.

4.4 Руководители перечисленных в плане структурных подразделений (должностные лица) принимают меры по выполнению предписанных планом мероприятий и по итогам работы предоставляют отчет в ЦМКО.

4.5 Директор ЦМКО организует проверку исполнения мероприятий, указанных в плане, и анализирует отчеты руководителей структурных подразделений (должностных лиц), ответственных за их исполнение.

4.6 По итогам исполнения плана мероприятий директор ЦМКО формирует итоговый отчет и предоставляет его руководителю образовательной организации.

5. Заключительные положения

5.1 Настоящее Положение принимается решением Ученого совета Мининского университета и вступает в силу с 01 сентября 2019 года.

5.2 Изменения и дополнения к Настоящему положению, в том числе изменение анкетных форм и методики расчета вносятся на основании решения Ученого совета Университета.

Директор ЦМКО

 Е.П. Седых

Анкета по удовлетворенности обучающихся образовательным процессом

Критерий	Утверждение	Оценочная шкала
Пунктуальность и организованность	Преподаватель всегда точно соблюдает учебное расписание (вовремя начинает и заканчивает занятие)	пятибалльная шкала, где 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Целеполагание и планирование	Преподаватель озвучивает цель и план дисциплины и занятий, структура предмета и связь между темами понятна и ясна	пятибалльная шкала, где 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Наличие и использование сопроводительных материалов	Преподаватель знакомит с программой занятий, учебными и методическими материалами, рейтинг-планом и дает полную и своевременную информацию о рейтинге студентов	пятибалльная шкала, где 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Информативность и доступность	Лекции и практические занятия преподавателя информативны, материал излагается в доступной для понимания форме	пятибалльная шкала, где 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Свобода и глубина изложения	Преподаватель на лекциях и практических занятиях свободно излагает материал, демонстрирует глубину владения предметом	пятибалльная шкала, где 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Полнота ответов на вопросы студентов	Преподаватель дает исчерпывающие ответы на вопросы студентов по дисциплине, обращается с просьбой задавать ему уточняющие вопросы	пятибалльная шкала, где 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен

Критерий	Утверждение	Оценочная шкала
Практикоориентированность	Преподаватель приводит связанные с дисциплиной примеры из реальной практики своей профессиональной деятельности, ориентирует на возможность использования материала в будущей практической деятельности	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Интерактивность	Преподаватель вовлекает студентов в совместное обсуждение и деятельность, использует методы обучения, в которых студент активен	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Работа с разным уровнем освоения материала	Преподаватель интересуется у студентов, какие темы остались непонятными, дает дополнительные разъяснения и оказывает помощь тем, кто затрудняется с усвоением материала	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Организация самостоятельной работы	Преподаватель дает разнообразные, творческие задания для самостоятельной работы, инструкция к их выполнению ясна	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Обратная связь об уровне освоения	Преподаватель комментирует и разъясняет результаты контрольных, проверочных работ, тестов, выполненных заданий, анализирует их и помогает разобраться в причинах ошибок	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Соответствие материала и проверочных заданий	Вопросы на экзамене или зачете соответствуют содержанию аудиторных занятий и самостоятельной работы	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен

Критерий	Утверждение	Оценочная шкала
Полнота и удобство пользования электронной версии курса в системе Moodle	Преподавателем в системе Moodle даны удобные для усвоения, понятные, содержательные материалы, помогающие освоить предмет (дисциплину)	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Коммуникация	Преподаватель вежлив, корректен и уважителен в общении со студентами, умеет конструктивно решать конфликтные ситуации	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Организация научно-исследовательской деятельности студентов	Преподаватель регулярно побуждает к участию в научной деятельности (публикация статей, выступление на конференции, участие в грантовой деятельности)	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Организация проектной деятельности студентов	Преподаватель регулярно побуждает к участию в проектной деятельности	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Ориентация на практический аспект образовательной деятельности (практикоориентированность)	Преподаватель привлекает студентов к участию в деятельности экспериментальных площадок, клинических баз практик	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Разнообразие средств обучения	Преподаватель регулярно использует на занятиях современные средства обучения (мультимедиа, видеофрагменты)	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Курирование органов студенческого самоуправления	Я знаю этого преподавателя в качестве куратора деятельности студенческого объединения университета	пятибалльная шкала, где 5 - 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен
Ваши пожелания, замечания и предложения в адрес преподавателя		открытый вопрос

Анкета по оценке удовлетворенности обучающихся качеством получаемых образовательных услуг

Название блока	Критерии оценивания	Оценочная шкала
<p>Оценка условий образовательного процесса</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доступность информации по организации учебного процесса. 2. Доступность информации по организации внеучебных мероприятий 3. Возможность подключения к электронной библиотечной системе университета из любой точки, где есть сеть Интернет. 4. Доступность учебников, методических пособий в электронной и печатной формах по дисциплинам образовательной программы. 5. Компьютерное обеспечение учебного процесса. 6. Качество аудиторий, учебных лаборатории и оборудования. 7. Создание специальных условий для обучения лиц с ОВЗ. 8. Информативность и удобство электронной информационно-образовательной среды Мининского университета. 	<p>пятибалльная шкала, где 5 – полностью удовлетворен; 4 – скорее удовлетворен; 3 – частично удовлетворен; 2 – скорее не удовлетворен; 1 – полностью не удовлетворен.</p>
<p>Оценка содержания образовательного процесса</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Степень соответствия структуры образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.). 2. Качество учебников, методических пособий по дисциплинам образовательной программы. 3. Вашу удовлетворенность обучением в Мининском университете по данному направлению и профилю подготовки. 	<p>пятибалльная шкала, где 5 – полностью удовлетворен; 4 – скорее удовлетворен; 3 – частично удовлетворен; 2 – скорее не удовлетворен; 1 – полностью не удовлетворен.</p>

Название блока	Критерии оценивания	Оценочная шкала
Оценка организации образовательного процесса	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организацию научно-исследовательской деятельности по профилю Вашей подготовки. 2. Организацию самостоятельной работы обучающихся. 3. Организацию практик по Вашей образовательной программе. 	<p>пятибалльная шкала, где</p> <p>5 – полностью удовлетворен;</p> <p>4 – скорее удовлетворен;</p> <p>3 – частично удовлетворен;</p> <p>2 – скорее не удовлетворен;</p> <p>1 – полностью не удовлетворен.</p>
Оценка качества образовательного процесса	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество фондов читального зала и библиотеки 2. Качество образования по программе в целом. 	<p>пятибалльная шкала, где</p> <p>5 – полностью удовлетворен;</p> <p>4 – скорее удовлетворен;</p> <p>3 – частично удовлетворен;</p> <p>2 – скорее не удовлетворен;</p> <p>1 – полностью не удовлетворен.</p>
Ваши предложения по улучшению образовательного процесса	<ol style="list-style-type: none"> 1. Улучшить материально-техническое обеспечение реализации образовательной программы; 2. Улучшить информационное и программное обеспечение образовательного процесса; 3. Повысить качество преподаваемых дисциплин; 4. Улучшить организацию практик; 5. Предоставлять возможность формирования дополнительных профессиональных компетенций через дополнительные образовательные услуги; 6. Улучшить организацию культурно-массовой и воспитательной работы; 7. Улучшить информативность и удобство использования ЭИОС; 8. Предоставлять возможность участия в программах академической мобильности; 9. Улучшить проектную деятельность; 10. Расширить возможность участия в конференциях различного уровня. 	<p>множественный выбор (не более 3х вариантов ответа)</p>

Методика проведения и обработки результатов мониторинга

1. Содержание анкет разрабатываются рабочей группой под руководством ЦМКО, подвергается экспертной оценке, выносится на обсуждение и утверждение Ученым советом.
2. Набор критериев и утверждений может меняться в соответствии со стратегией развития университета, но не чаще одного раза в год.
3. Для измерения удовлетворенности студентов используется шкала Лайкерта, подразумевающая указание степени согласия респондента с заданным утверждением, каждому варианту ответа присваивается цифровое значение:
 1. для Анкеты 1: 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – отчасти согласен; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен.
 2. для Анкеты 2: 5 – полностью удовлетворен; 4 – скорее удовлетворен; 3 – частично удовлетворен; 2 – скорее не удовлетворен; 1 – полностью не удовлетворен.
4. Срок проведения анкетирования устанавливается не позднее, чем за месяц до планируемой даты начала анкетирования и доводится до сведения деканатов, заведующих кафедрами, руководителей ОПОП.
5. Результаты мониторинга в целом по ОПОП складываются из результатов анкетирования:
 1. удовлетворенности обучающихся образовательным процессом за 1 и 2 семестр (Анкета 1);
 2. удовлетворенности обучающихся ОПОП за учебный год (Анкета 2).
6. Результаты анкетирования могут быть предоставлены по следующим выборкам:
 1. по всем ОПОП Мининского университета в целом;
 2. по укрупненной группе ОПОП Мининского университета;
 3. по направлениям подготовки;

4. по профилям подготовки;
5. по курсам;
6. по группам;
7. по уровням подготовки (бакалавриат, магистратура);
8. по формам обучения (очная, заочная, очно-заочная);
9. по группам критериев;
10. по каждому критерию;
11. по дисциплинам;
12. по НПР;
13. по факультетам;
14. по кафедрам.

7. В зависимости от требуемой выборки рассчитывается средний балл по каждому из пунктов анкеты, и средний балл в целом.

8. Результаты мониторинга ОПОП определяются как средний балл по каждому критерию и группе критериев, а также по ОПОП в целом в соответствии со следующим алгоритмом:

1. условия образовательного процесса

критерий	Методика расчета
доступность информации по организации учебного процесса	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой
доступность информации по организации внеучебных мероприятий	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой
возможность подключения к электронной библиотечной системе университета из любой точки, где есть сеть Интернет	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой
доступность учебников, методических пособий в электронной и печатной формах по дисциплинам образовательной программы	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой
компьютерное обеспечение учебного процесса	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой

критерий	Методика расчета
качество аудиторий, учебных лаборатории и оборудования	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой
создание специальных условий для обучения лиц с ОВЗ	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой
информативность и удобство электронной информационно-образовательной системы Мининского университета	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой
Коммуникация Преподаватель вежлив, корректен и уважителен в общении со студентами, умеет конструктивно решать конфликтные ситуации	Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой

2. содержание образовательного процесса

критерий	Методика расчета
степень соответствия структуры образовательной программы ожиданиям обучающихся	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой
качество учебников, методических пособий по дисциплинам образовательной программы	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой
удовлетворенность обучением в Мининском университете по данному направлению и профилю подготовки	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой – не берется в расчет (остается только в Анкете 2) – КОНТРОЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ
Информативность и доступность Лекции и практические занятия преподавателя информативны, материал излагается в доступной для понимания форме	Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой
Свобода и глубина изложения Преподаватель на лекциях и практических занятиях свободно излагает материал, демонстрирует глубину владения предметом	Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой

<p>Практико-ориентированность Преподаватель приводит связанные с дисциплиной примеры из реальной практики своей профессиональной деятельности, ориентирует на возможность использования материала в будущей практической деятельности</p>	<p>Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой</p>
<p>Соответствие материала и проверочных заданий Вопросы на экзамене или зачете соответствуют содержанию аудиторных занятий и самостоятельной работы</p>	<p>Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой</p>

3. организация образовательного процесса

критерий	Методика расчета
<p>организация практик по образовательной программе</p>	<p>Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой</p>
<p>организация научно-исследовательской деятельности по профилю подготовки</p>	<p>Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой – не берется в расчет (остается только в Анкете 2) – КОНТРОЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ</p>
<p>организация самостоятельной работы обучающихся</p>	<p>Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой – не берется в расчет (остается только в Анкете 2) – КОНТРОЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ</p>
<p>Пунктуальность и организованность Преподаватель всегда точно соблюдает учебное расписание (вовремя начинает и заканчивает занятие)</p>	<p>Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой</p>
<p>Целеполагание и планирование Преподаватель озвучивает цель и план дисциплины и занятий, структура предмета и связь между темами понятны и ясны</p>	<p>Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой</p>

критерий	Методика расчета
Интерактивность Преподаватель вовлекает студентов в совместное обсуждение и деятельность, использует методы обучения, в которых студент активен	Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой
Организация самостоятельной работы Преподаватель дает разнообразные творческие задания для самостоятельной работы, инструкция к их выполнению ясна	Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой
Организация научно-исследовательской деятельности студентов Преподаватель регулярно побуждает к участию в научной деятельности (публикация статей, выступление на конференции, участие в грантовой деятельности)	Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой
Организация проектной деятельности студентов Преподаватель регулярно побуждает к участию в проектной деятельности	Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой
Разнообразие средств обучения Преподаватель регулярно использует на занятиях современные средства обучения (мультимедиа, видеофрагменты)	Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой

4. качество образовательного процесса

критерий	Методика расчета
качество фондов читального зала и библиотеки	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой
качество образования по программе в целом	Анкета 2 – средний балл в соответствии с запрашиваемой выборкой – не берется в расчет (остается только в Анкете 3) – КОНТРОЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ

критерий	Методика расчета
<p>Наличие и использование сопроводительных материалов Преподаватель знакомит с программой занятий, учебными и методическими материалами, рейтинг-планом и дает полную и своевременную информацию о рейтинге студентов</p>	<p>Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой</p>
<p>Полнота ответов на вопросы студентов Преподаватель дает исчерпывающие ответы на вопросы студентов по дисциплине, обращается с просьбой задавать ему уточняющие вопросы</p>	<p>Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой</p>
<p>Работа с разным уровнем освоения материала Преподаватель интересуется у студентов, какие темы остались непонятными, дает дополнительные разъяснения и оказывает помощь тем, кто затрудняется с усвоением материала</p>	<p>Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой</p>
<p>Обратная связь об уровне освоения Преподаватель комментирует и разъясняет результаты контрольных, проверочных работ, тестов, выполненных заданий, анализирует их и помогает разобраться в причинах ошибок</p>	<p>Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой</p>
<p>Полнота и удобство пользования электронной версии курса в ЭИОС Moodle Преподавателем в системе Moodle даны удобные для усвоения, понятные, содержательные материалы, помогающие освоить предмет (дисциплину)</p>	<p>Анкета 1 – средний балл по всем НПР в соответствии с запрашиваемой выборкой</p>

9. К результатам мониторинга ОПОП добавляются

1. ответы на открытый вопрос по удовлетворенности обучающихся образовательным процессом за 1 и 2 семестр (Анкета 1);

2. результаты ответа на вопрос, предполагающий множественный выбор (Анкета 2).

10. Результаты мониторинга интерпретируются в соответствии со следующей оценочной шкалой:

Средний балл	Интерпретация результатов
От 4,5 до 5	высокий результат, полная удовлетворенность, корректирующих действий не предполагается
От 4 до 4,4	хороший результат, частичная удовлетворенность, возможны незначительные корректирующие действия
От 3,5 до 4	частичная удовлетворенность, требуются корректирующие действия
От 3 до 3,4	низкая удовлетворенность, требуются корректирующие действия
Менее 3	неудовлетворенность, требуется система корректирующих действий.