

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Нижегородский государственный  
педагогический университет  
имени Козьмы Минина»  
(Мининский университет)**

Принято решением Ученого совета  
Протокол № 41  
от «27» Июня 2018 г.

**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор

А.А. Федоров  
«27» Июня 2018 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ** № 32

**о формировании фонда оценочных средств  
для проведения текущего контроля  
успеваемости и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине (программам  
модуля)**

Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 г. №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказом Минобрнауки России от 19.11.2013г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки/специальностям (далее - ФГОС ВО);
- Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (далее - Университет).
- Иными локальными актами, регламентирующими образовательный процесс в Университете.

**1. Общие положения**

1.1. Фонд оценочных средств (далее - ФОС) является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее - ОПОП ВО) и обеспечивает объективную оценку качества подготовки обучающихся в реализации образовательного процесса в Университете.

1.2. ФОС по дисциплине (программам модуля<sup>1</sup>) представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для оценки достигнутых результатов и установления уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения, и формируются по каждой дисциплине, а так же по модулю для организации итоговой аттестации.

1.3. ФОС по дисциплине (программам модуля) используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.4. ФОС по дисциплине (программам модуля) должны быть представлены в Приложении к рабочим программам дисциплины (программам модуля).

1.5. Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми педагогическими работниками Университета, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по соответствующим ОПОП ВО.

## **2. Цель и задачи создания фонда оценочных средств**

2.1. Целью создания ФОС по дисциплине (программам модуля) является установление соответствия уровня подготовки обучающегося на данном этапе обучения требованиям рабочей программы дисциплины (программам модуля).

2.2. Задачи ФОС по дисциплине (программам модуля):

- управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки/специальности;

- управление достижением целей реализации ОПОП ВО, определенных в виде набора общекультурных, универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины (программ модуля);

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

2.3. Основными свойствами ФОС являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины (программы модуля));

- направленность на оценку уровня сформированности компетенций, заложенных в ОПОП ВО и рабочей программе дисциплины (программам модуля);

- представление в содержании состава и взаимосвязи элементов содержания, отражающих теоретические и практические составляющие дисциплины (программ модуля);

- количество оценочных средств, входящих в ФОС.

## **3. Формирование и утверждение фонда оценочных средств**

3.1. ФОС должен формироваться на основе ключевых принципов конструирования оценочных средств:

- валидность: способность оценочного средства служить поставленной цели измерения, т.е. оценочное средство проверяет именно те результаты, которые запланированы;

---

<sup>1</sup> К программам модуля относятся программы дисциплин и программа итоговой аттестации, входящих в состав модуля

- надежность: характеристика оценочного средства, отражающая точность измерений, а также устойчивость результатов, полученных с помощью используемого оценочного средства, к действию случайных факторов;

- объективность: использование научно обоснованного инструментария, критериев и шкалы оценивания, обеспечивающих достоверность результатов при проведении контроля с различными целями;

- открытость процедуры оценивания: оценка результатов деятельности обучающихся должна осуществляться по заранее известным критериям, доступным как проверяющим, так и обучающимся, выполняющим контрольное задание;

- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);

3.2. ФОС формируется из оценочных средств, разработанных педагогическими работниками Университета или других высших учебных заведений.

3.3. При формировании ФОС по дисциплине (программам модуля) должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки/специальности;

- ОПОП ВО и учебному плану по направлению подготовки/специальности и профилю;

- рабочей программе дисциплины (программам модуля);

- рейтинг-плану по дисциплине (программам модуля);

- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины (программам модуля).

3.4. Структурными элементами ФОС по дисциплине (программам модуля) являются:

- титульный лист (см. Приложение 1);

- паспорт ФОС, предусматривающий уровни сформированности каждой компетенции при изучении дисциплины (программ модуля) (см. Приложение 2);

- комплекты оценочных средств (Приложения 3.1 - 3.10)

- зачетно-экзаменационные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов, заданий для зачета; критерии и шкалу оценки, и другие материалы (Приложение 4).

3.5. Каждое оценочное средство, входящее в ФОС, состоит из трех частей.

Часть 1 (организационно-методическая) содержит перечень формируемых компетенций (или их части), декомпозицию компетенций на уровнях «знает», «умеет», «владеет» и соответствующий раздел (тему).

Часть 2 (содержательная) представляет собой комплект (совокупность) контрольных материалов, направленных на проверку тех компетенций, которые указаны в первой части.

Часть 3 (критериально-оценочная) включает критерии, процедуры и шкалу оценки. В этой части фиксируются уровни достижения результатов и определяются границы, позволяющие принять или отклонить выполненные обучающимися контрольные задания.

3.6. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине (программам модуля) ОПОП ВО.

3.7. Если одна и та же дисциплина (программа модуля) с одинаковыми требованиями к ее содержанию преподается на различных направлениях подготовки/специальностях, то по ней может создаваться единый ФОС.

3.8. ФОС согласовывается с руководителем ОПОП ВО.

3.9. С целью независимой оценки качества образования к рецензированию ФОС могут привлекаться представители профильных организаций и предприятий, в том числе работодатели (бланк рецензии представлен в Приложении 5).

#### **4. Ответственность за разработку и хранение фонда оценочных средств**

4.1. Ответственным исполнителем за формирование ФОС является руководитель ОПОП.

4.2. Непосредственный исполнитель формирования ФОС является педагогический работник (руководитель модуля). ФОС может разрабатываться и формироваться коллективом педагогических работников, привлекаемых к реализации ОПОП.

4.3. Составители оценочного средства несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.

4.4. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях. Печатный вариант ФОС по дисциплине (программам модуля) хранится в составе рабочей программы по дисциплине (программы модуля). Электронный вариант ФОС размещается в электронной информационно-образовательной среде Университета.

4.5. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем.

Проректор по учебно-методической деятельности



Г.А. Папуткова

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по административной деятельности

Начальник сектора правового обеспечения

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop at the top and a smaller, more legible signature below it.

С.К. Курицын

Н.В. Ершова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ,  
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО МОДУЛЮ)**

---

**наименование дисциплины (программы модуля)**

Направление подготовки: \_\_\_\_\_

Профиль: \_\_\_\_\_

Н. Новгород  
20\_\_ г.

**Паспорт  
фонда оценочных средств**

по дисциплине (программе модуля) \_\_\_\_\_

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (программе модуля), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП**

Формируемые компетенции: \_\_\_\_\_

Трудовые действия: \_\_\_\_\_

Индикаторы достижения компетенций и трудовых действий (ИДК): \_\_\_\_\_

Формируемая компетенция \_\_\_\_\_

Шифр ИДК	Декомпозиция компетенций	Контролируемые разделы <sup>1</sup>	Оценочные средства	Оценка в баллах	Критерии
<b>К-1</b>	<b>Знает:</b>				
	<b>Умеет:</b>				
	<b>Владеет:</b>				

Формируемая компетенция \_\_\_\_\_

Шифр ИДК	Декомпозиция компетенций	Контролируемые разделы	Оценочные средства	Оценка в баллах	Критерии
<b>К-2</b>	<b>Знает:</b>				
	<b>Умеет:</b>				
	<b>Владеет:</b>				

**2. Итоговая таблица. Уровни сформированности компетенций**

Шифр ИДК	Оценка в баллах	Уровни сформированности компетенций			
		Оптимальный	Допустимый	Критический	Недопустимый
<b>К-1</b>					
<b>К-2</b>					
...					
	<b>55 - 100</b>				

**Примечание. 1.** Для построения итоговой таблицы необходимо предварительно распределить 100 баллов по формируемым в дисциплине компетенциям в зависимости от степени полноты их формирования.

**Примечание. 2.** Для определения уровня сформированности каждой компетенции предлагается вычислять соответствующие проценты от максимальной суммы по каждой компетенции, взяв за основу границы, указанные в рейтинговой шкалы: 86 – 100%, 71 – 85%, 55 – 70%, менее 55%.

<sup>1</sup> Наименование разделов, тем, модулей соответствует рабочей программе дисциплины (модуля)

Ниже приведен фрагмент оформления Паспорта фонда оценочных средств по дисциплине «Современные средства оценивания результатов обучения» на примере декомпозиции компетенции ОПК-5 и трудовых действий, формируемых в этой дисциплине.

**Паспорт  
фонда оценочных средств**

по дисциплине Современные средства оценивания результатов обучения

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП**

**Формируемые компетенции:** ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении [ФГОС ВО, № 50358 от 15 марта 2018 г. по направлению подготовки «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки)].

**Трудовые действия:** A/01.6.ТД 6. Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися. A/01.6.ТД 10. Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей [Профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)].

**Индикаторы достижения компетенций и трудовых действий (ИДК):**

**ОПК-5-1:** демонстрирует знание целей, форм, методов, функций и способов организации контроля в образовательном процессе; знание принципов оценивания результатов образования обучающихся; демонстрирует знание современных средств оценивания учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися; демонстрирует умение выделять действия, входящие в состав предметных умений для оценки достигнутых результатов;

**ОПК-5-2:** демонстрирует знание истории и современного состояния системы тестирования в России и за рубежом; специфики педагогического тестирования; видов и типов тестов, форм заданий в тестовой форме; процедуры проведения тестирования; структуры и содержания контрольно-измерительных материалов для ЕГЭ по своему предмету; демонстрирует знание критериев качества тестовых заданий и теста и умение давать экспертную оценку заданиям в тестовой форме, умение разрабатывать задания в тестовой форме закрытого и открытого типов и оценивать знания обучающихся на основе тестирования; владение технологией разработки тестовых заданий и теста.

**ОПК-5-3:** демонстрирует знание основных статистик при обработке результатов тестирования; демонстрирует умение выявлять и корректировать трудности в обучении предмету на основе применения различных форм и методов контроля и средств оценивания; разрабатывать различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта.

Таблица. Фрагмент паспорта компетенций (по индикатору достижений ОПК-5-2)

Шифр ИДК	Декомпозиция компетенций	Контролируемые разделы	Оценочные средства	Оценка в баллах	Критерии
1	2	3	4	5	6
<b>ОПК-5-2</b>	<b>Знает:</b>				
	- историю и современное	2.1 Понятийный аппарат	Доклад* Тест по теме	3 – 6	Степень правильности

	состояние системы тестирования в России и за рубежом; -виды и типы тестов, формы предтестовых заданий; особенности тестовых технологий,	тестологии. Тест. Тестовое задание. Педагогическое тестирование. Теоретические основы тестирования. 2.3.Классификация тестов. Критериально-ориентированные тесты и нормативно-ориентированные тесты. 2.4 История возникновения психологических тестов. Первые психологические и педагогические тесты. Психолого-педагогические аспекты тестирования.	«Понятийный аппарат тестологии. Классификация тестов» Тест по дисциплине**		
<b>ОПК-5-2</b>	<b>Знает:</b>				
	-критерии качества тестовых заданий; методику теоретической экспертизы качества тестовых заданий и теста	3.1.Теоретическая экспертиза тестовых заданий. 3.2 Анализ различных форм тестовых заданий. Методика теоретической экспертизы качества содержания теста. 3.3.Критерии качества содержания тестовых заданий. Составление тестовых заданий			
<b>ОПК-5-2</b>	<b>Умеет:</b>				
	-давать экспертную оценку заданиям в тестовой форме,		Экспертиза составленного тестового задания (Форма 2)	3 – 5	Степень правильности экспертизы и обоснованность и вывода

		закрытой формы. Принципы подбора ответов. 3.4.Критерии качества теста. Составление листа требований и технология составления спецификации теста.			
	-разрабатывать задания в тестовой форме закрытого и открытого типов;	2.2. Технология составления тестовых заданий. Принципы подбора дистракторов. Использование на практике тестов разных видов;	Составление и анализ тестового задания по материалам темы (Форма 1). Составление трех тестовых заданий закрытого типа по указанной теме Составление двух тестовых заданий открытого типа	2 – 4  3 – 6  1 – 2	Степень правильности экспертизы и обоснованност и вывода  Степень правильности экспертизы и обоснованност и вывода  Степень правильности экспертизы и обоснованност и вывода
<b>ОПК-5-2</b>	<b>Владеет:</b>				
	технологией составления тестовых заданий и теста.	2.2. Технология составления тестовых заданий.	Составление теста по указанной теме	6 – 10	Степень соответствия профессиональному стандарту. Степень полноты и правильности
<b>ОПК-5-2</b>	<b>Знает:</b>				
	-нормативные документы, регламентирующие проведение ЕГЭ по своему предмету; - структуру и	6.1.Теоретико-методические основы тестирования учащихся в форме ЕГЭ и ОГЭ. Теоретико-методические	Доклад  Тест по дисциплине**		

	содержание контрольно-измерительных материалов для ЕГЭ по своему предмету; процедуру проведения тестирования;	основы тестирования учащихся в форме ЕГЭ и ОГЭ. 6.2. Структура контрольно-измерительных материалов, используемых на ЕГЭ.			
<b>ОПК-5-2</b>	<b>Умеет:</b>				
	- анализировать спецификацию теста ЕГЭ и строить спецификацию теста.	3.3 Критерии качества теста. Составление листа требований и технология составления спецификации теста.	Составление листа требований по указанной теме (спецификация)	2 – 4	Степень полноты и правильности
<b>Итого по ОПК-5-2.</b>				<b>20 – 37</b>	

*Замечание.* Шрифтом в формулировке компетенции и трудовых действий могут быть выделены те их части, которые формируются при изучении дисциплины. В оценочном средстве «Тест по дисциплине»\*\* предусмотрены 6 блоков заданий, соответствующих выделенным индикаторам и разделам дисциплины.

*Примечание.* Столбцы 4-6 (Оценочные средства; Оценка в баллах; Критерии) должны совпадать с рейтинг-планом по дисциплине.

Таким образом, по индикатору достижения компетенции ОПК-5-2 планируется использовать четыре вида оценочных средств и границы сформированности компетенции ОПК-5 по данному индикатору находятся в пределах от 20 до 37 баллов. В разделе ФОС «Комплекты оценочных средств (Приложения 3)» необходимо описать эти оценочные средства и раскрыть их содержание.

Аналогично заполняются другие строки Паспорта по другим индикаторам достижений, если формируется одна компетенция, и (или) по индикаторам достижений по другим компетенциям.

## 2.Итоговая таблица. Уровни сформированности компетенции ОПК-5 и трудовых действий А/01.6.ТД 6, А/01.6.ТД 10.

Шифр	Декомпозиция ИДК	Оценка в баллах	Уровни сформированности компетенций			
			Оптимальный	Допустимый	Критически	Недопустимый
<b>ОПК-5</b>	<b>ОПК-5-1</b>	15 – 25	25 – 22	21 – 18	17 – 15	Менее 15
	<b>ОПК-5-2</b>	20 – 37	37 – 32	31 – 26	25 – 20	Менее 20
	<b>ОПК-5-3</b>	11 – 20	20 – 17	16 – 14	13 – 11	Менее 11
	Итоговое тестирование	9 – 18	18 – 16	15 – 13	12 – 9	Менее 9

	По дисциплине	55 - 100	100 – 86	85 – 71	70 – 55	Менее 55 баллов
--	---------------	----------	----------	---------	---------	-----------------

Замечание. 100 баллов для оценки сформированности компетенции распределены в соответствующей пропорции по трем выделенным индикаторам. Такая таблица позволяет построить вывод об уровнях сформированности компетенции (компетенций, если при изучении дисциплины планируется формирование более одной компетенции).

**Комплекты оценочных средств  
Форма для оценки доклада (сообщения)**

**1. Формируемые компетенции** \_\_\_\_\_

**Трудовые действия** \_\_\_\_\_

**Индикаторы достижения компетенции и трудового действия:**

**Раздел (тема) учебной дисциплины (программы модуля)** \_\_\_\_\_

**2. Содержание. Примерные темы докладов (сообщений)**

1).

2).

...

**3. Критерии и процедура оценивания. Шкала оценки.**

***Примечание.** Необходимо указать количество докладов (сообщений), которое должен подготовить обучающийся за семестр, форму представления доклада и наличие презентации. Довести до сведения обучающихся алгоритм (правило), критерии и шкалу оценивания\*.*

**Пример построения алгоритма оценивания доклада\*.**

Алгоритм оценивания доклада (сообщения) построен в соответствии с критериями: степень полноты представления материала; степень соответствия профессиональному стандарту.

Алгоритм оценивания	Оценка в баллах
Соответствие содержания заявленной теме	1
Доклад содержит сформулированное исследуемое теоретическое положение, при этом: определено место исследуемого положения в теории	1
Обозначен круг понятий и терминов, необходимых для описания исследуемого положения	1
Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого положения в мировой и российской практике	1
Доклад разделен на смысловые части и отражена логика рассуждений при переходе от одной части к другой	1
Подача материала выступления: свободное владение содержанием, общение с аудиторией	1
Доклад в течение 10-15 минут, сопровождаемый мультимедийной презентацией	1
В докладе сделаны промежуточные и конечные выводы	1
В докладе присутствует ссылка на источники, авторов исследований	1
Ответное слово докладчика (чёткие ответы на вопросы)	1
<b>Итого</b>	<b>10</b>

**Замечание.** В примере максимальный балл за доклад составляет 10 баллов. В этом случае задание считается выполненным, если минимальный балл составляет не менее 6 баллов.

Составитель \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Комплекты оценочных средств  
Форма для оценки на основе кейс-задания\***

**1.Формируемые компетенции** \_\_\_\_\_

**Трудовые действия** \_\_\_\_\_

**Индикаторы достижения** компетенции и трудового действия: \_\_\_\_\_

**Раздел (тема) учебной дисциплины (программы модуля)** \_\_\_\_\_

**2.Содержание. Кейс-задание (описание ситуации и 2 – 5 вопросов по анализу ситуации и поиску путей выхода из нее)\***

1).

2).

...

В этом разделе приводятся все кейс-задания, направленные на оценку формируемых компетенций, в соответствии с выделенными индикаторами достижений.

**3.Критерии и процедура оценивания. Шкала оценки\*\*.**

Для оценки достижения результатов могут быть использованы следующие критерии: Критерий полноты и правильности рассуждения (выполнения задания); Критерий обоснованности ответа (выполненных действий); Критерий соответствия выполняемых действий профессиональному стандарту и т.п. Для каждого критерия выписываются показатели и соответствующие баллы.

**Пример построения критериев и шкалы оценивания ответа на один вопрос в Кейс-задании\*\***

Критерии оценки	Показатели	Оценка
Степень полноты и обоснованности решения задания	Обучающийся верно выполняет (формулирует) и обосновывает не менее трех требуемых действий (принципов, закономерностей, методов воспитания и т.п.)	3
	Обучающийся верно выполняет (формулирует) и обосновывает только два требуемых действия (принципа, закономерности, метода воспитания и т.п.)	2
	Обучающийся верно выполняет (формулирует) и обосновывает только одно требуемое действие (принцип, закономерность, метод воспитания и т.п.)	1
	Обучающийся не приводит ответа	0

**Пример** установления уровней достижения образовательного результата (сформированности компетенции, трудового действия в соответствии с индикаторами достижения). Если, например, в кейсе три задания и максимальная оценка каждого равна 3 баллам, то результаты достигнуты на оптимальном уровне, если студент получил за выполнение кейс-задания 8 или 9 баллов, что в процентном отношении означает, что студент выполнил не менее 86% всех заданий кейса. Распределение баллов по другим уровням представлено в следующей таблице.

Уровни	Оценка в баллах	Процент выполнения всех заданий
Оптимальный	9, 8	не менее 86%
Допустимый	7, 6	не менее 71%
Критический	5	не менее 55%
Недопустимый	меньше 5 баллов	менее 55%

**Примечание** \*. Для каждого кейс-задания нового типа Форма для оценки включает три части:

1) Проверяемые компетенции, трудовые действия, индикаторы достижений.

2) Содержательная часть: кейс-задание.

3) Критериально-оценочная часть: критерии, уровни и шкала оценивания.

Составитель \_\_\_\_\_

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## Комплекты оценочных средств

## Форма для оценки выполнения практико-ориентированных заданий

## 1. Формируемые компетенции:

Трудовые действия \_\_\_\_\_

Индикаторы достижения компетенции и трудового действия: \_\_\_\_\_

Раздел (тема) учебной дисциплины \_\_\_\_\_

## 2. Содержание. Формулируется типовая задача (практико-ориентированное задание).

**В задании должны быть четко указаны условия и требования, в соответствии с которыми могут быть установлены конкретные действия обучаемого, которые он должен выполнить, чтобы решить задачу.**

В этом разделе приводятся все практико-ориентированные задания, направленные на оценку формируемых компетенций, в соответствии с выделенными индикаторами достижений.

## 3. Критерии и процедура оценивания. Шкала оценки\*.

Для оценки достижения результатов могут быть использованы следующие критерии: Критерий полноты и правильности рассуждения (выполнения задания); Критерий обоснованности ответа (выполненных действий); Критерий соответствия выполняемых действий профессиональному стандарту и т.п. Для каждого критерия выписываются показатели и соответствующие баллы.

## Пример построения содержательной и критериально-оценочной части\*.

**Задание.** Составьте три задания в тестовой форме, закрытого типа по *указанной теме*, используя следующую технологию составления диагностических заданий.

*Темы* для составления заданий: Проценты; Пропорции; Сложение дробей с разными знаменателями; Разложение многочлена на множители; Признаки равенства треугольников; Свойства и признаки параллелограмма; Позиционные системы счисления; Перевод чисел из одной системы счисления в другую. Для выполнения задания студент выбирает одну из указанных тем школьного предмета.

Оценка выполнения задания определяется на основе следующих критериев.

Критерии оценки	Показатели	Оценка
1. Степень правильности выполнения задания и степень соответствия профессиональному стандарту	Представлены 3 задания, соответствующие заданной теме. Верно соблюдены от 7 до 8 этапов конструирования каждого из трех заданий закрытого типа. Представленная последовательность действий соответствует требованиям профессионального стандарта педагога.	6
	Представлены 3 задания, соответствующие заданной теме. Верно соблюдены от 7 до 8 этапов при конструировании хотя бы одного задания и не менее 5 этапов при конструировании остальных заданий. Представленная последовательность действий в основном соответствует требованиям профессионального стандарта педагога.	5
	Представлены 3 задания, соответствующие заданной теме. Верно соблюдены не менее 5 этапов при конструировании всех заданий. Представленная последовательность действий в основном соответствует требованиям профессионального стандарта педагога.	4
	Представлены 3 задания, соответствующие заданной теме. Верно соблюдены не менее 4 этапов при	3

	конструировании всех заданий. Представленная последовательность действий позволяет осуществить доработку заданий.	
	Приведены только задания, но не раскрыта технология их конструирования, либо нарушены все этапы конструирования заданий,	2

Таким образом, в соответствии с двумя выделенными критериями максимальная оценка составляет 6 баллов, а минимальная оценка составляет 3 балла.

Составитель \_\_\_\_\_

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Комплекты оценочных средств  
Форма для оценки на основе контекстной задачи**

**1.Формируемые компетенции** \_\_\_\_\_

**Трудовые действия** \_\_\_\_\_

**Индикаторы достижения** компетенции и трудового действия: \_\_\_\_\_

**Раздел (тема) учебной дисциплины (программы модуля)** \_\_\_\_\_

**2.Содержание. Контекстная задача (условие в виде некой ситуации и требование в виде 2 – 5 подзадач, решить которые необходимо в контексте указанной ситуации)**

1).

2).

...

В этом разделе приводятся все контекстные задачи, направленные на оценку формируемых компетенций, в соответствии с выделенными индикаторами достижений.

**3.Критерии и процедура оценивания. Шкала оценки\*.**

Для оценки достижения результатов могут быть использованы следующие критерии: Критерий полноты и правильности рассуждения (выполнения задания); Критерий обоснованности ответа (выполненных действий); Критерий соответствия выполняемых действий профессиональному стандарту и т.п. Для каждого критерия выписываются показатели и соответствующие баллы.

**Пример построения критериально-оценочной части\*.**

Пусть, например, требуется оценить достижение следующего результата: *Студент демонстрирует умение строить схему (модель) учебного материала для формирования метапредметных и предметных результатов обучения (анализа, систематизации и обобщения знаний) и обосновывать специфику ее построения.*

В качестве критериев используются следующие: степень полноты решения задачи и степень обоснованности решения. Ниже в таблице приведены названные критерии, соответствующие им показатели и оценка в баллах.

<b>Критерии оценки</b>	<b>Показатели</b>	<b>Оценка</b>
1.Степень полноты решения задачи	Построенная схема удовлетворяет всем требованиям задачи.	3
	Построенная схема частично удовлетворяет требованиям задачи, но ее можно использовать для систематизации знаний.	2
	Построенная схема удовлетворяет отдельным требованиям задачи, ее нельзя использовать без доработки.	1
	Схема не построена или не удовлетворяет требованиям задачи	0
2. Степень обоснованности (аргументация способа решения задачи)	Обоснована специфика построения схемы (Обоснованы все ключевые моменты решения)	2
	Обоснованы лишь отдельные аспекты построения схемы (решения задачи)	1
	Обоснование схемы содержит <i>неточности, пробелы</i> и выполнено без учета позиции формирования УУД (Обоснование содержит неточности или пробелы)	0

Таким образом, в соответствии с двумя выделенными критериями максимальная оценка за первую подзадачу составляет 5 баллов. Если контекстная задача содержит 2 подзадачи, каждая из которых оценивается в 5 баллов, то максимальный балл за выполнение контекстной задачи составляет 10 баллов. Для установления уровня достижения проверяемых результатов можно использовать процент выполнения всех подзадач в соответствии с рейтинговой шкалой оценки (см. таблицу).

<b>Уровни</b>	<b>Оценка в баллах</b>	<b>Процент выполнения всех заданий</b>
Оптимальный	10, 9	Не менее 86%
Допустимый	8, 7	Не менее 71%
Критический	6	Не менее 55%
Недопустимый	Меньше 6	Менее 55%

Составитель \_\_\_\_\_

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Комплекты оценочных средств  
Форма для оценки учебного проекта**

**1. Формируемые компетенции** \_\_\_\_\_

**Трудовые действия** \_\_\_\_\_

**Индикаторы достижения** компетенции и трудового действия: \_\_\_\_\_

**Раздел (тема) учебной дисциплины (программы модуля)** \_\_\_\_\_

**2. Содержание. Примерные темы проектов**

1).

2).

...

Указания (инструкция) по выполнению проектов.

***Примечание.** Необходимо указать количество проектов (проектных заданий) над которыми будет работать обучающиеся за семестр, форму выполнения проектов (проектных заданий): индивидуальная, в микрогруппах и т.п., форму представления проекта и наличие презентации. Довести до сведения обучающихся алгоритм и шкалу оценивания\*.*

**3. Критерии и процедура оценивания. Шкала оценки.**

**Пример построения критериев и показателей оценки учебного проекта\*.**

<b>Алгоритм оценивания</b>	<b>Оценка</b>
<b>1. Владение методологическим аппаратом проектной деятельности, 0-5</b>	
- обоснование актуальности поставленной проблемы	0-2
- корректность формулировки целей и задач проекта	0-2
- обоснование теоретической и/или практической значимости результатов исследования	0-1
<b>2. Качество содержания проектной работы, 0-10</b>	
- выводы и результаты работы соответствуют поставленным целям	0-2
- результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике. (Результаты исследования представлены как проработка теоретических вопросов в определенной научной области)	0-2
- наличие в проекте проектных заданий (блоков, частей) по каждому из которых приведено решение и сформулированы соответствующие выводы	0-2
- соответствие качества содержания требованиям ФГОС (требованиям к соблюдению используемых технологий и т.п.)	0-2
- оригинальность, неповторимость проекта,	0-1
- наличие перспективы развития темы проекта	0-1
<b>3. Качество представления проекта (презентации, раздаточный материал, фото-видео-отчетность), 0-5</b>	
- соответствие содержания презентации теме и содержанию проекта	0-1
- выделение в содержании презентации блоков решаемых в проекте задач	0-1
- представление модели, отражающей логику выполнения проекта	0-1
- лаконичность и максимальная информативность текста на слайде	0-1
- творческий подход к созданию презентации	0-1
<b>4. Рефлексивно-коммуникативные компетенции (в процессе защиты), 0-5</b>	
- демонстрация личностной позиции и собственного отношения к проблематике (ценностно-эмоциональное погружение в тему)	0-1
- оценка собственной деятельности (личного вклада), критичность	0-1
- четкое, последовательное и логичное изложение, свободное владение материалом (содержанием)	0-1
- обоснование основных положений проекта и достигнутых результатов	0-1
- умение вести диалог и давать комментарии в ходе ответов на вопросы	0-1

ИТОГО:	0-25
--------	------

*Примечание.* Показатели и соответствующая оценка в баллах по критерию «2. Качество содержания проектной работы» могут меняться в зависимости от содержания проекта, от формы его выполнения (групповая или индивидуальная).

*Примечание.* Уровни достижения образовательного результата (сформированности проверяемых компетенций и трудовых действий) определяются на основе процента выполнения всех показателей в соответствии с рейтинговой шкалой оценки

Уровни	Оценка в баллах	Процент выполнения всех показателей
Оптимальный	25-21	не менее 86%
Допустимый	22-18	не менее 71%
Критический	17-13	не менее 55%
Недопустимый	меньше 13 баллов	менее 55%

Составитель \_\_\_\_\_

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Комплекты оценочных средств  
Форма для оценки курсовой работы**

**1.Формируемые компетенции** \_\_\_\_\_

**Трудовые действия** \_\_\_\_\_

**Индикаторы достижения** компетенции и трудового действия: \_\_\_\_\_

**Раздел (тема) учебной дисциплины (программы модуля)** \_\_\_\_\_

**2. Содержание. Примерные темы курсовых работ**

1).

2).

...

Указания (инструкция) по выполнению курсовой работы.

***Примечание.** Необходимо указать форму представления курсовой работы и наличие презентации. Довести до сведения обучающихся алгоритм и шкалу оценивания\*.*

**3.Критерии и алгоритм оценивания. Уровни достижения\*.**

Критерии оценки	Алгоритм оценивания (уровни)		
	<b>оптимальный</b>	<b>допустимый</b>	<b>критический</b>
1.Степень представления сути поставленной проблемы.	Суть проблемы исследования формулирует верно и развернуто.	Анализирует состояние проблемы на момент исследования. Описывает отдельные аспекты результатов научных исследований.	Суть проблемы исследования раскрывает не полностью.
2.Корректное представление методологического аппарата исследования.	Грамотно формулирует методологический аппарат исследования (цель, задачи, гипотеза исследования) и обосновывает выбор методов исследования.	Допускает ошибки в формулировке основных категорий методологического аппарата исследования. Не четко дает обоснование инструментария, выбранного для проведения исследования.	Допускает ошибки в формулировке основных категорий методологического аппарата исследования или представляет его структурные единицы не полностью. Не дает обоснование инструментария, выбранного для проведения исследования.
3.Степень представления понятийно-терминологического аппарата исследования.	Верно использует терминологический аппарат исследования и свободно ориентируется в терминологической системе	Приводит формулировки большинства понятий и терминов, необходимых для исследования.	Приводит формулировки некоторых понятий и терминов, необходимых для исследования.

<p>4. Степень проведения анализа научной и (или методической) литературы по исследуемой проблеме.</p>	<p>Представлен качественный критический анализ литературы по проблеме исследования: рассмотрены различные точки зрения на поставленную проблему и определены рациональные идеи для решения поставленных задач. Корректно оформляет список литературы.</p>	<p>Анализ теоретического материала по теме исследования представляет фрагментарно, рассмотрены отдельные точки зрения на поставленную проблему. Определены идеи для решения поставленных задач. Список литературы оформляет с незначительными нарушениями ГОСТа.</p>	<p>Не владеет навыками критического анализа специальной литературы. Идеи решения поставленных задач четко не выделены. Список литературы оформляет с незначительными нарушениями ГОСТа.</p> <p>Анализ теоретического материала по теме исследования представляет фрагментарно. Идеи решения поставленных задач четко не выделены. Список литературы оформляет с незначительными нарушениями ГОСТа</p>
<p>5. Логика построения исследования (проектирования)</p>	<p>Этапы исследования описывает в соответствии с логикой научного исследования</p>	<p>Излагает материал с несущественным и нарушениями логичности и последовательности</p>	<p>Материал курсовой работы излагает с нарушениями необходимой последовательности и логичности.</p>

<p>6. Степень решения поставленных задач исследования.</p>	<p>В работе решены все задачи, обоснованы различные точки зрения на поставленную проблему. Выводы соответствуют задачам исследования, аргументированы и конкретны. В курсовой работе, предусматривающей экспериментальную часть исследования, представлена и обоснована методика экспериментального исследования; полученный в ходе исследования фактический материал подвергнут статистической обработке, систематизирован и обобщен в виде методических рекомендаций, программ, моделей и т. п.</p>	<p>В исследовании частично решены поставленные задачи, обоснованы лишь некоторые точки зрения на решение проблемы. Допущены неточности в формулировке выводов. В курсовой работе, предусматривающей экспериментальную часть исследования, приведена методика проведения эксперимента. Фактический материал, полученный в ходе констатирующего исследования, не обобщен в виде методических рекомендаций, программ, моделей и т. п.</p>	<p>Не решена большая часть задач, неубедительно представлена доказательная база. Выводы не представлены или не соответствуют поставленным задачам. В курсовой работе, предусматривающей экспериментальную часть исследования, не отражены результаты опытно-практической и экспериментальной работы или отражены частично.</p>
--	---	--	--

7. Степень самостоятельности и в проведении исследования.	Исследование выполнено самостоятельно. Прослеживается личный вклад студента в разработку темы. В курсовой работе, предусматривающей экспериментальную часть исследования, реализован самостоятельный подход к разработке программы (плана) эксперимента.	Исследование выполнено самостоятельно только на основе плана и рекомендаций руководителя. В курсовой работе, предусматривающей экспериментальную часть исследования, составление плана и сам эксперимент выполнены под непосредственным руководством преподавателя или обработка результатов выполнены с помощью преподавателя.	Курсовая работа носит реферативный характер. Позиция студента по существу исследуемых вопросов отсутствует. В курсовой работе, предусматривающей проведение эксперимента, экспериментальная часть работы не выполнена или выполнена некорректно. Степень самостоятельности незначительная.
8. Прикладной аспект исследования.	Представляет перспективы использования полученных результатов и рекомендаций в исследуемой предметной области.	Представляет некоторые способы практического применения результатов в исследуемой предметной области.	Не выделяет прикладные аспекты дальнейшего исследования
9. Степень оформления и стиль проведенного исследования.	Владеет научным стилем письменной речи. Соблюдает требования, предъявляемые к структуре и объему курсовой работы.	Применяет отдельные элементы научного стиля письменной речи. Допускает несущественные ошибки в структуре курсовой работы.	Не владеет приемами изложения текста в научном стиле. Допускает существенные ошибки в оформлении работы.
10. Качество представления курсовой работы на защите.	Содержание презентации соответствует теме и содержанию курсовой работы.	Содержание презентации отражает отдельные результаты курсовой работы.	Презентация не отражает основного содержания курсовой работы. Затрудняется в ответах на поставленные вопросы по теме, при ответе допускает

	Четко, последовательно и логично излагает суть исследования, свободно владеет материалом. Умеет вести диалог и давать комментарии в ходе ответов на вопросы.	Логично излагает материал, но не достаточно уверенно отвечает на вопросы в ходе защиты.	существенные ошибки
--	--	---	---------------------

Примечание.

1) Оценка сформированности компетенций осуществляется на основе 10 критериев и соответствующих индикаторов на основе 10-балльной шкалы.

2) Каждый критерий раскрывается через показатели (индикаторы), позволяющие установить уровень сформированности компетенций:

**оптимальный, допустимый, критический, недопустимый.**

3) Итоговая оценка по всем 10 критериям получается суммированием баллов по каждому критерию.

4) На основе итоговой оценки устанавливается уровень сформированности компетенций

*Оценка курсовой работы в баллах:*

Уровни	Границы суммарной оценки (за 10 критериям)	Процент соответствия критериям
Оптимальный	<b>86 - 100</b>	Не менее 86%
Допустимый	<b>85 - 71</b>	Не менее 71%
Критический	<b>55 - 70</b>	Не менее 55%
Недопустимый	<b>менее 55 баллов</b>	Менее 55%

Составитель \_\_\_\_\_

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Комплекты оценочных средств  
Форма для оценки результатов тестирования**

**1.Формируемые компетенции** \_\_\_\_\_

**Трудовые действия** \_\_\_\_\_

**Индикаторы достижения** компетенции и трудового действия: \_\_\_\_\_

**Раздел (тема) учебной дисциплины (программы модуля)** \_\_\_\_\_

**2.Содержание.** Тест (от 2 до 5 вариантов эквивалентных тестов), проверяющих результаты, указанные в первом разделе.

Длина теста (количество заданий) - \_\_\_\_\_. Время выполнения теста \_\_\_\_\_. Форма предъявления теста (на бумажных или электронных носителях). Место для записи ответов (бланк).

**Оформление одного варианта теста.**

*I вариант*

*Инструкция: Вам предстоит решить \_\_\_\_ тестовых заданий (по теме...). Время выполнения теста .... Тест выполняется в аудитории (в системе moodle, и т.п.).*

*Верное выполнение каждого задания оценивается в 1 балл, за неверный или отсутствующий ответ выставляется 0 баллов (за верное выполнение задания типа ... – ...баллов). Максимальный балл за тест составляет \_\_\_\_\_ баллов.*

*В заданиях № ..... необходимо выбрать единственный верный ответ. (В заданиях № ..... необходимо установить соответствие. В задании № .... необходимо установить верную последовательность. В заданиях № ..... необходимо ..... и т.п.).*

**3.Критерии и процедура оценивания. Шкала оценки.**

Пример построения критериев и шкалы оценки, если в тесте 10 заданий.

Критерии	Шкала	Индикаторы оценки
Степень правильности выполнения заданий	9-10	Выполнено верно 86-100 % заданий
	8	Выполнено верно 71-85 % заданий
	6, 7	Выполнено верно 55-70 % заданий
	1 – 5	Выполнено менее 55%. Тест не выполнен

Составитель \_\_\_\_\_

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Комплекты оценочных средств  
Форма для оценки конспектов текстов**

**1.Формируемые компетенции** \_\_\_\_\_

**Трудовые действия** \_\_\_\_\_

**Индикаторы достижения** компетенции и трудового действия: \_\_\_\_\_

**Раздел (тема) учебной дисциплины (программы модуля)** \_\_\_\_\_

**2.Содержание.** Указания и инструкция по написанию конспектов. Список конспектируемой литературы.

1.

2..

...

**3.Критерии и процедура оценивания. Шкала оценки.**

Пример построения критериев и шкалы оценки за один конспект.

Критерии	Шкала	Индикаторы оценки
Степень полноты и правильности составления конспекта (выделены идеи, дана интерпретация, представлено свое отношение)	<b>3</b>	Текст проработан полностью, выделены основные идеи, дана их интерпретация и свое отношение.
	<b>2</b>	Текст проработан полностью, либо выделены основные идеи, либо представлено свое отношение к ним.
	<b>1</b>	Текст проработан не полностью, выделены идеи без интерпретации.

Составитель \_\_\_\_\_

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Комплекты оценочных средств**  
**Форма для оценки контрольной (письменной) работы**

**1.Формируемые компетенции** \_\_\_\_\_

**Трудовые действия** \_\_\_\_\_

**Индикаторы достижения компетенции и трудового действия:** \_\_\_\_\_

**Раздел (тема) учебной дисциплины (программы модуля)** \_\_\_\_\_

**2.Содержание. Контрольная работа (от 2 до 5 вариантов).** Инструкция по выполнению работы и время выполнения работы.

Вариант 1

...

Вариант 2

....

**3.Критерии и процедура оценивания. Шкала оценки.**

Для оценки разноуровневой контрольной работы в качестве критерия оценивания базовой (обязательной части) контрольной работы можно использовать, например, степень полноты и (или) правильности выполнения задания. Для построения шкалы оценки целесообразно использовать процент выполнения заданий (см. Приложение 3.3). Полезно в качестве показателей использовать проверяемые знания и умения и учитывать следующие характеристики их проявления: **полнота и глубина, обобщенность и конкретность, осознанность, логичность и рациональность, системность, прочность и действенность**

При любом подходе к оцениванию надо сначала представить идеальное выполнение задания и оценить его максимальным баллом.

Как правило, при оценивании сложных (многоходовых) заданий учитывают наличие следующие элементов:

- 1)верной последовательности всех шагов решения;
- 2) обоснования всех ключевых моментов решения;
- 3)правильно выполненных преобразований и вычислений;
- 4)правильного ответа.

Решение сложного задания, содержащее все выделенные элементы, оценивается 4 баллами. Четко указанные отклонения от эталона позволяют описать оценки в 3, 2 и 1 балл за выполнение сложного задания.

Составитель \_\_\_\_\_

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Комплекты оценочных средств  
Форма для оценки на основе эссе**

**1.Формируемые компетенции** \_\_\_\_\_

**Трудовые действия** \_\_\_\_\_

**Индикаторы достижения** компетенции и трудового действия: \_\_\_\_\_

**Раздел (тема) учебной дисциплины (программы модуля)** \_\_\_\_\_

**2.Содержание.** Темы эссе. Краткая характеристика такой формы работы. Рекомендуемая литература.

**3.Критерии и процедура оценивания. Шкала оценки.**

В таблице приведен пример построения алгоритма и шкалы оценивания эссе

Алгоритм оценивания (показатели)	Оценка в баллах
Соответствие стандартному формату представления. Объем эссе – 2-7 страниц. Шифр – Times New Roman 12 кегль, интервал 1,5 строки	<b>1</b>
Эссе разделено на смысловые части и наличествует логика рассуждений при переходе от одной части к другой	<b>1</b>
Сделаны промежуточные и конечные выводы	<b>1</b>
Наличие сформулированного рассматриваемого теоретического положения (тезиса): определено место исследуемого (рассматриваемого) тезиса в теории.	<b>1</b>
Обозначен круг понятий и терминов, необходимых для описания исследуемого (рассматриваемого) тезиса	<b>1</b>
Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса в мировой и российской практике: применен аппарат сравнительных характеристик	<b>1</b>
Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса в мировой и российской практике: оценена эффективность практического применения	<b>1</b>
Индивидуальная точка зрения, оценка и комментарии: структурированность	<b>1</b>
Приоритетность	<b>1</b>
Обоснованность	<b>1</b>
<b>Итого</b>	<b>10</b>

**Замечание.** В примере максимальный балл за эссе составляет 10 баллов. В этом случае задание считается выполненным, если минимальный балл составляет не менее 6 баллов.

Составитель \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Комплекты оценочных средств**  
**Форма для оценки результатов лабораторной работы**

**1.Формируемые компетенции** \_\_\_\_\_**Трудовые действия** \_\_\_\_\_**Индикаторы достижения** компетенции и трудового действия: \_\_\_\_\_**Раздел (тема) учебной дисциплины (программы модуля)** \_\_\_\_\_**2.Содержание.** Инструкция по выполнению лабораторной работы. Задания. Контрольные вопросы. Требования к отчету. Способ выполнения работы: индивидуально, в парах.**3.Критерии и процедура оценивания. Шкала оценки.**

Пример построения критериев, показателей и шкалы оценки.

<b>Критерии оценки</b>	<b>Показатели</b>	<b>Оценка в баллах</b>
1.Степень полноты выполнения работы	Студент выполнил все требуемые измерения и расчеты (все показатели) с соблюдением необходимой последовательности хода лабораторной работы	3
	Студент выполнил не менее половины требуемых измерений и расчетов (не менее половины всех показателей) с соблюдением необходимой последовательности хода лабораторной работы	2
	Студент выполнил меньше половины требуемых измерений и расчетов (меньше половины показателей), ход лабораторной работы был нарушен	1
	Студент не выполнил требуемые измерения и расчеты	0
2.Владение навыками работы с лабораторным оборудованием и соблюдение техники безопасности	Студент самостоятельно выбрал и подготовил необходимое оборудование, правильно произвел измерения на каждом лабораторном оборудовании, соблюдена техника безопасности	3
	Студент самостоятельно выбрал и подготовил необходимое оборудование, в измерениях на лабораторном оборудовании допущены неточности, соблюдена техника безопасности	2
	Студент подобрал или подготовил оборудование с помощью преподавателя, в измерениях на лабораторном оборудовании допущены неточности, соблюдена техника безопасности	1
	Студент не смог подготовить и выбрать необходимое оборудование либо сделать измерения, нарушена техника безопасности	0
3.Качество предоставления оформленного письменного отчета	В отчете указаны тема лабораторной работы, цель работы, лабораторное оборудование, ход работы, результаты работы и заполнена таблица данных; сформулирован вывод; есть ответы на все контрольные вопросы.	4
	В отчете указаны тема лабораторной работы, цель работы, лабораторное оборудование, ход работы, результаты работы и заполнена таблица данных, но в отчете не указаны единицы измерения; сформулирован вывод; есть ответы на большую часть контрольных вопросов.	3

	В отчете допущены ошибки, указаны не все показатели, таблица данных заполнена не полностью или в ней есть недочеты; вывод сформулирован неточно; правильные ответы даны лишь на половину контрольных вопросов.	2
	В отчете допущены ошибки, указаны не все показатели, таблица данных заполнена не полностью или в ней есть недочеты; вывод сформулирован неточно; правильные ответы даны на 1 или 2 контрольных вопроса.	1
	Отчет по лабораторной работе не предоставлен	0
	<b>Максимальный балл</b>	<b>10</b>

На основании выделенных критериев строится шкала оценки и уровни достижения запланированных результатов

<b>Уровни</b>	<b>Оценка в баллах</b>	<b>Процент выполнения всех заданий</b>
Оптимальный	9-10	Не менее 86%
Допустимый	8	Не менее 71%
Критический	6, 7	Не менее 55%
Недопустимый	Менее 6	Менее 55%

Составитель \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина»

Факультет \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_

**Форма для оценки качества подготовки обучающегося на экзамене**

**1.Формируемые компетенции** \_\_\_\_\_

**Трудовые действия** \_\_\_\_\_

**Индикаторы достижения компетенции и трудового действия:**

**Дисциплина (программа модуля)** \_\_\_\_\_

**2.Содержание: вопросы и задания к экзамену:**

**Оформление экзаменационных билетов**

**Экзаменационные билеты/вопросы к зачету**

по \_\_\_\_\_

наименование дисциплины (программы модуля)

для

шифр/направление

форма обучения

Билеты рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «__» ____ 20__ г. протокол № ____ Заведующий кафедрой _____ (ФИО)	«Утверждаю» Декан _____ (ФИО) «__» _____ 20__
---	---

**3.Критериально-оценочная часть.**

Критерии оценки на экзамене в соответствии с рейтинговой шкалой:

Критерии: 30 баллов («отл.») выставляется, если .....

20 баллов («хор.») выставляется, если .....

10 баллов («удовл.») выставляется, если ....

меньше 10 баллов («неудовлетворительно») выставляется, если ....

## Форма для оценки качества подготовки обучающегося на зачете

1. **Формируемые компетенции** \_\_\_\_\_

**Трудовые действия** \_\_\_\_\_

**Индикаторы достижения** компетенции и трудового действия:

**Дисциплина (программа модуля)** \_\_\_\_\_

2. **Содержание: вопросы и задания к зачету:**

Раздел \_\_\_\_\_

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

n \_\_\_\_\_

Раздел \_\_\_\_\_

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

n \_\_\_\_\_

### **Критерии оценки:**

Критерии оценки на зачете выставляются в соответствии с рейтинг-планом и рейтинговой шкалой. Критерии прописываются с учетом балльно-рейтинговой системы по дисциплине (программе модуля) и выражаются в баллах

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если его семестровый балл составляет не менее 55 баллов (55 баллов и выше);
- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если его семестровый балл менее 55 баллов.

Составитель \_\_\_\_\_

(ФИО, подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «Нижегородский государственный педагогический университет  
 имени Козьмы Минина»

## РЕЦЕНЗИЯ

на фонд оценочных средств основной профессиональной образовательной программы  
 высшего образования по направлению подготовки/специальности

*(Наименование направления подготовки/специальности)*

*(ФИО, должность, степень, звание)*  
 проведена экспертиза ФОС ОПОП ВО по направлению  
 подготовки/специальности \_\_\_\_\_,  
 разработанной педагогическим работником (коллективом педагогических  
 работников) \_\_\_\_\_.  
*(ФИО)*

Разработчиком (*ами*) представлен комплект документов включающий:

- паспорт ФОС, предусматривающий уровни сформированности каждой компетенции при изучении дисциплины (программы модуля);
- комплекты оценочных средств;
- зачетно-экзаменационные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов, заданий для зачета; критерии и шкалу оценки.

Рассмотрев представленные на рецензирование материалы, рецензент пришел к следующим выводам:

1. Структура и содержание ФОС.

ФОС ОПОП ВО по направлению  
 подготовки/специальности \_\_\_\_\_ соответствует  
*(в целом соответствует)* требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию ФОС  
 ОПОП ВО.

А именно:

1.1 Перечень формируемых компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОПОП ВО, соответствует *(в целом соответствует)* федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования (далее - ФГОС ВО).

1.2 Показатели и критерии оценивания компетенций, а также шкалы оценивания обеспечивают *(в целом обеспечивают)* возможность проведения всесторонней оценки результаты обучения, уровней сформированности компетенций.

1.3 Контрольные задания и иные материалы оценки результатов освоения ОПОП ВО разработаны на основе принципов конструирования оценочных средств: валидности, надёжности, объективности, открытости процедуры оценивания; соответствуют *(в целом соответствуют)* требованиям к составу и взаимосвязи оценочных средств, полноте по количественному составу оценочных средств и позволяют *(в целом позволяют, не позволяют,...)* объективно оценить результаты обучения, уровни сформированности компетенций.

2. ФОС ОПОП ВО соответствует *(в целом соответствует)*:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки/специальности;

- ОПОП ВО и учебному плану по направлению подготовки/специальности и профилю;
- рабочей программе дисциплины (программам модуля);
- рейтинг-плану по дисциплине (программам модуля);
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины (программам модуля).

3. Качество оценочных средств и ФОС обеспечивают *(в целом обеспечивают)* объективность и достоверность результатов при проведении оценивания с различными целями.

Таким образом, структура, содержание, направленность, объём и качество ФОС ОПОП ВО по направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_ отвечают предъявляемым требованиям.

### ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

На основании проведенной экспертизы можно сделать заключение, что ФОС ОПОП ВО по направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_, разработанный педагогическим работником (коллективом педагогических работников) \_\_\_\_\_, соответствует требованиям ФГОС ВО, профессионального стандарта *(при наличии)*, современным требованиям рынка труда и позволит \_\_\_\_\_.

Рецензент \_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О. с указанием ученой степени, звания и должности)*

Руководитель ОПОП \_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О. с указанием ученой степени, звания и должности)*